Heraldo de Aragón -Artes & letras
Aragón
01/06/17
Prensa: Semanal (Jueves)
Tirada: 39.001 Ejemplares
Difusión: 32.138 Ejemplares
Cód: 110798737
Página: 8
Sección: CULTURA Valor: 4.778,00 € Área (cm2): 655,5 Ocupación: 69,35 % Documento: 1/1 Autor: Jordi Siracusa mezcla historia y novela Núm. Lectores: 252000

MISCELÁNEA DE LA EXISTENCIA Y LA OBRA DE MIGUEL HERNÁNDEZ, MARÍA TERESA LEÓN Y RILKE A LOS CÓMICS DE LORCA, VAN GOGH Y CORTÁZAR

Vidas extremas, locura por la creación

En una Feria del Libro siempre hay mucho que elegir. Y cuanto más variadas son las casetas, mayor estímulo para el comprador, para el paseante o el curioso. Alguien acaba de decir que en las ferias del libro se puede ver el fondo de las editoriales. Las librerías tienen que hacer selección. No les cabe todo. Aquí sugerimos algunos títulos recientes de biografía, de cómic, de historia, etc.

BIOGRAFÍA Y ENSAYO LITERARIO

José Luis Ferris reeditaba hace poco, coincidiendo con los 75 años de su muerte, su biografía de Miguel Hernández en la Fundación José Manuel Lara: **Miguel Hernández: pasiones, cárcel y muerte de un poeta**. Es una edición ampliada y revisada. El propio Ferris, en el mismo sello, publica **Palabras contra el olvido. Vida y obra de María Teresa León (1903-1988)**. Reconstruye la historia de que fue «la mujer más bella de Madrid»: su rebeldía, su pronta maternidad, la huida de Burgos, la relación con Alberti, el exilio... El libro también es la crónica de un oscurecimiento: Alberti eclipsó a su compañera y la dejó un poco en la estacada, incluso antes de la enfermedad. Jorge de Cascante es el autor de **El libro de Gloria Fuertes** (Blackie Books): el libro de su existencia, de sus dramas, de su poesía más luminosa, de sus juegos, y de una soledad que mitigó con humor y con su amor a los niños. Estamos en el año de su centenario, y se han publicado muchos de sus libros. Nórdica, por ejemplo, ha editado un cuidado tomito, con prólogo de Luis Antonio de Villena: **Geografía humana y otros poemas**, con ilustraciones de Noemí Villamuza.

Monumento de amor (Residencia de Estudiantes) es un libro impresionante, un volumen de más de 1300 páginas con las 700 cartas que se escribieron Juan Ramón Jiménez y Zenobia Camprubí; en torno a 650 son inéditas. La sobrina nieta del poeta Carmen Hernández-Pinzón es la responsable de una edición muy exigente que se convirtió en «un rompecabezas». El epistolario abarca de 1913 a 1956, la fecha del Nobel y de la muerte de Zenobia. Es un libro lleno de amor, también hay quejas, de complicidad («¡Tonta! ¡Qué has de trabajar tú en corregir pruebas! Lo que sí harás es estar conmigo», le dice él). O: «Quiero que de este amor, único en mi vida, quede algo perdurable, además de mi dolor»), de literatura, de proyectos en marcha, de fragilidad, de ternura y de mimos. «Querido Juan Ramón: Como estoy en la cama con la patita coja...», escribe Zenobia. José-Carlos Mainer es el responsable de esta colección.

Otro libro delicado, más manejable, que puede viajar en el bolsillo, es **Releer a Rilke** (Acantilado) de Adam Zagajewski. Es un volumen de una belleza única: directo, mezcla vida y obra, adivina las intenciones del autor y determina los logros. Dice: «Rilke era un elegante signo de interrogación en el margen de la historia».

Un collage de Isabel Fernández Echeverría para 'Artes & Letras'. ISABEL FERNÁNDEZ ECHEVERRÍA

CÓMIC

El alemán Hans Fallada (1893-1947) ha sido reeditado mucho en España en los últimos tiempos. Es autor de 'Pesadilla' y 'Solo en Berlín'. Maeva publica ahora una novela gráfica, **El bebedor**, de Jakob Hinrichs. Narra la historia de un empresario que se convierte en un alcohólico con tendencia a la autodestrucción. Es un tebeo claramente expresionista y desgarrador, variado, que presenta el propio drama de Fallada: su talento, su vocación literaria ante la esclavitud del alcohol y las drogas.

La levedad (Impedimenta) de Catherine Meurisse: es la historia de una diseñadora de 'Charlie Hebdo', que se salvó de milagro, pero de lo que no se salvó fue del eco, del rastro de dolor de tanta gente, de la impresión en la calle. Eso sí, ella, soñadora y poética, busca su destino. 'La levedad' es un cómic sorprendente, de asunto y de estructura. Por ejemplo, en una de las primeras páginas se rinde homenaje a Mark Rothko a todo color.

En Salamandra Graphic aparece un cómic estupendo: **Vincent** de Barbara Stok, una ilustradora holandesa con una gran trayectoria detrás. Es un cómic tan serio, de abundante información, como ameno y apasionado. La vida de Vincent van Gogh es conocida, la relación con su hermano Theo, la admiración (antes de la ira) que sintió por Gauguin; aquí aparece todo, su cariño hacia algunas prostitutas, su soledad y su miseria absoluta, pero conmueve el artista, su entrega a la pintura y a la luz y al paisaje, y el deseo de ayudar a los demás, de formar grupos, de mejorar.

Antonio Altarriba, reciente aún 'El ala rota', inspirado en su madre, ha publicado **El perdón y la furia** (Museo del Prado), con dibujos de Keko. Se trata de su particular homenaje a José Ribera 'el Españoleto', a través del profesor y pintor de Salamanca Osvaldo Gutiérrez Sanmartín, que investiga la desaparición de las furias de Sisifo y Tántalo. Está tan poseído por su espíritu que sería capaz de pintar con su propia sangre. **Lorca: un poeta en Nueva York** (Evolution Comics) es un cómic de Carlos Esquembre que reconstruye el tormento del poeta, su ruptura con Buñuel y Dalí y con su amante Emilio Aladrén, y su traslado a Nueva York. Allí se asomará al abismo y al estupor; de esa experiencia saldrá el mejor poemario surrealista en castellano. Esquembre glosa en imágenes los poemas y realiza magníficas secuencias oníricas y buenos retratos de Walt Whitman y del propio Lorca. Entre los cómics literarios no podemos olvidarnos del **Cortázar** de Jesús Marchamalo y el joven Marc Torices, que publica Nórdica. Es una maravilla; todas las páginas son distintas.

HISTORIA

Hay muchas novedades. Julián Casanova publica **La venganza de los siervos. Rusia 1917** (Crítica), que narra la llegada de los bolcheviques al poder, analiza el decisivo movimiento popular, las deserciones, la presencia de la mujer, y la personalidad de sus líderes, especialmente Lenin. Y lo hace con su característica capacidad de síntesis y con ese sexto sentido que le permite siempre dar enfoques nuevos e innovadores. O al menos sugerirlos.

Jordi Siracusa mezcla historia y novela en **Pingüinos en París. (Bajo dos tricolores)** (Comuniter), donde se cuenta la historia de la División Leclerc, que tomó París en agosto de 1944, y que contaba con el grupo de 'La Nueve', de republicanos españoles, entre ellos un soldado de Garrapinillos. El periodista Víctor Pardo y el historiador Raúl Mateo firman los dos volúmenes **Todos los nombres**: la minuciosa biografía de los 8.000 muertos en la Guerra Civil en Huesca, fusilados por el bando vencedor. El trabajo, en dos volúmenes, es abrumador, han encontrados fotos, cartas y documentos, y está lleno de historias humanas conmovedoras.

A. C.

Historia
España
01/06/17
Prensa: Mensual
Tirada: 26.750 Ejemplares
Difusión: 9.470 Ejemplares
Cód: 110601443
Página: 110
Sección: CULTURA Valor: 1.598,00 € Área (cm2): 214,1 Ocupación: 44,38 % Documento: 1/1 Autor: Núm. Lectores: 37880

En el centenario de la Revolución Rusa

Humillados y ofendidos

DURANTE cientos de años el imperio ruso de los zares se olvidó de un pueblo que pasaba hambre; de millones de almas que eran tratadas con desdén e injusticia y que vivían en un régimen de semiesclavitud. Hasta que la mecha de la revolución estalló, y tomó forma la "venganza de los siervos", como reza el título de esta vibrante obra del historiador español Julián Casanova que acaba de publicar Crítica en el marco del centenario de la Revolución Rusa.

El pueblo mancillado se tomó la revancha. El mundo cambió para siempre y el principal fracaso de aquel movimiento que pedía justicia e igualdad fue que los mismos que habían sido oprimidos acabaron convirtiéndose en opresores, y con los años, de un régimen esclavista, tras una sangrienta guerra civil, se pasó a otro régimen igual de sanguinario e implacable con la disidencia que durante décadas fue comandado por el hombre de Hierro de la URSS, Iósif Stalin.

Ningún aspecto de la sociedad, economía, política o cultura rusas quedó intacto, y explicar aquel gigantesco cambio en apenas doscientas páginas, utilizando numerosa documentación y gracias a la apertura de archivos, es uno de los grandes méritos de este libro.

La venganza de los siervos

JULIÁN CASANOVA
CRÍTICA. BARCELONA (2017).
232 PÁGS. 18,90 €.

Heraldo de Aragón -Artes & letras
Aragón
01/06/17
Prensa: Semanal (Jueves)
Tirada: 39.001 Ejemplares
Difusión: 32.138 Ejemplares
Cód: 110798738
Página: 2
Sección: CULTURA Valor: 772,00 € Área (cm2): 92,9 Ocupación: 11,21 % Documento: 1/1 Autor: Núm. Lectores: 252000

LOS MÁS VENDIDOS ESPAÑA Y MUNDO

FICCIÓN

1 **Patria.** Fernando Aramburu (Editorial Tusquets).
2 **Tierra de campos.** David Trueba. (Anagrama).
3 **Los cinco y yo.** Antonio Orejudo (Tusquets).
4 **Recordarán tu nombre.** Lorenzo Silva (Destino).
5 **Los ritos del agua.** Eva García (Planeta).

NO FICCIÓN

1 **Los idus de octubre.** Josep Borrell (Catarata).
2 **Conspiraciones.** Jesús Cintora (Espasa).
3 **El libro de Gloria Fuertes.** Gloria Fuertes (Blackie Books).
4 **El siglo de la revolución.** Josep Fontana (Pasado y presente).
5. **La mujer que mira a los hombres...** Siri Hustvedt (Anagrama).

LOS MÁS VENDIDOS ARAGÓN

FICCIÓN

1 **Derecho natural.** Pisón (Seix Barral).
2 **Postales coloreadas.** Ana Alcolea (Contraseña).
3 **Como fuego en el hielo.** Luz Gabás (Planeta).
4 **Una sola palabra.** J. Berges (Tusquets).
5 **Paisajes queridos.** J. A. Labordeta (L. Gato negro / F. Labordeta).

NO FICCIÓN

1 **La venganza de los siervos.** J. Casanova (Crítica).
2 **Alguien habló de nosotros.** Irene Vallejo (Contraseña).
3 **La España vacía.** S. del Molino (Turner).
4 **Salvamento y expolio.** Marisancho Menjón (PUZ).
5 **Retrón.** Raúl Gay (Next Door).

PaperBlog ES
http://es.paperblog.com/10-libros-de-historia-en-la-feria-del-libro-de-madrid-4389104/

Jue, 1 de jun de 2017 00:48

Audiencia 23.381 **Ranking** 5

VPE 84 **Página** 1

Tipología Online

10 libros de historia en la Feria del Libro de Madrid

Jueves, 1 de junio de 2017

Estos días están saliendo listas de libros por el asunto de la Feria del Libro, pero la verdad es que no hemos visto muchas referencias a libros de historia. Como no queremos ser solo una bola de odio que se queja, traemos algunos títulos para generar algo de interés por la historia.NO son recomendaciones, solo os dejamos estos títulos para que se vea que algunos autores de libros de historia estarán por allí firmando. Podéis pasar y charlar un rato con ellos, aunque sea. Hay mucha variedad, para todos los gustos. Venga, vamos al tajo. (consejo: si os interesa algún autor en especial, buscad su nombre AQUÍ, que seguro que tiene más firmas en más puestos y se nos ha pasado). Nota: las sinopsis no son nuestras. Mitos de la antigua Mesopotamia, de Federico Lara Peinado.Firma: 1 de junio, de 12 a 14 (caseta 74)Muchas de las historias que recoge la Biblia - la creación del mundo, el diluvio universal - tuvieron su origen en los relatos mitológicos de los pueblos que habitaron la antigua Mesopotamia. Animales in harena. Los animales exóticos en los espectáculos romanos, de María Engracia Muñoz Santos. Firma: 2 de junio, de 19 a 21 (c. 84) y 3 de junio, de 11 a 14 (c. 307).Leones, elefantes, tigres, hipopótamos, rinocerontes, cocodrilos... cientos de miles de animales exóticos fueron protagonistas de espectáculos romanos en celebraciones en las que eran cazados dentro de plazas, circos, anfiteatros en la ciudades del Imperio. Este trabajo es una investigación en la que se da a conocer el asombroso viaje que estos animales hacían de desde su lugar de origen hasta el final de su vida en grandiosos espectáculos.La luz de los lejanos, de Carlos García Gual.Firma: 3 de junio, de 12 a 14 (c. 84) Son malos tiempos para el humanismo, para la visión de una educación basada en la cultura antigua o tradicional. Con la seguridad de quien sabe que es una causa difícil, pero que es necesario defenderla, este libro es una voz de alerta al actual descrédito de las humanidades. Una obra que recoge trabajos y pensamientos de García Gual sobre la utilidad de los clásicos y nos invita a la reflexión personal sobre estos temas y sus pervivencias. Una reivindicación de la memoria, la literatura y los estudios humanísticos. El punto sobre la historia, de David Botello.Firma: 4 de junio, 11 a 14 (c. 312) Madrid es un lugar cargado de historias. La ciudad está llena de puntos que nos gustaría que descubrieras. Coge el libro y sal a pasear, recorre estas diez rutas que te proponemos, levanta la vista y déjate llevar. ¿Qué fue la Guerra Civil?, de Carlos Fernández de Liria, Silvia Casado Arenas y David Ouro. Firma: 4 de junio, 18 a 20 (c. 182)Se ha consolidado un relato complaciente de la Guerra Civil española: la guerra que comenzó en 1936 fue un enfrentamiento fratricida entre iguales, un conflicto lleno de dolor que tuvo su origen en los errores de unos y otros. Pareciera que, en

PaperBlog ES
http://es.paperblog.com/10-libros-de-historia-en-la-feria-del-libro-de-madrid-4389104/

Jue, 1 de jun de 2017 00:48
Audiencia 23.381 **Ranking** 5
VPE 84 **Página** 2
Tipología Online

cierta forma, ambos bandos perdieron. Esta narración, sin ser incierta en su totalidad, es abiertamente tendenciosa. La equidistancia respecto de los acontecimientos históricos no depende tan sólo de lo que se dice, sino de lo que no se dice, y en la historia de la Guerra Civil española son muchas las cosas que no se dicen. Historia de Marruecos, de María Rosa de Madariaga.Firma: 7 de junio, 19 a 21 (c. 20)Al contrario de lo que el discurso historiográfico dominante nos ha hecho pensar, el surgimiento de Marruecos no solo puede entenderse a la luz de la independencia de 1956. Con siglos de historia tras de sí, es un país con una larga trayectoria de relaciones, tanto dentro de África como con los estados europeos. El territorio de Marruecos ha sido objeto de conquistas y lugar de establecimiento de numerosos grupos de población desde tiempos remotos. Aventuras ibéricas, de Ian Gibson.Firma: 2 (c. 193), 3 (c. 299), 4 (c. 73), 9 (c. 136), 10 (c. 294) y 11 (c. 356) de junio, siempre de 19 a 21.Ian Gibson emprende la aventura de recorrer y analizar algunos de los lugares clave de nuestra geografía para comprender el espíritu, la cultura y la realidad que nos rodea. Menudas Quijostorias, de Nieves Concostrina Firma: 4 de junio, de 19 a 21 (c. 49), 10 de junio, de 19 a 21 (c. 151) y 11 de junio, de 17:30 a 21 (c. 173). Así era la España de Cervantes. Tal y como nos la cuenta Nieves Concostrina en este divertido libro, fruto de su inigualable humor, en el que se dan cita aventuras, curiosidades, guarrerías y chapuzas de una época gloriosa. Quijostorias menudas, y no tanto, de don Miguel, su hidalgo, la Iglesia, los reyes, los cómicos de la lengua La venganza de los siervos, de Julián Casanova. Firma: 10 de junio, de 17:30 a 21 (c. 172) Se cumplen cien anos de las revoluciones de Rusia de 1917. No hay explicaciones simples para los grandes acontecimientos, y lo ocurrido en Rusia en 1917 pertenece a esa categoria, con un enorme impacto en todas las esferas de la vida de sus ciudadanos. Ningun aspecto de su sociedad, economia, politica o cultura quedo intacto. Y también estaremos nosotros, que firmaremos Historia absurda de España.Firma: 10 de junio, de 17 a 19 en la c. 125 y de 19 a 21 en la c. 74. Si quieres saber más sobre este libro: aquí.

Historia y vida
España
01/07/17
Prensa: Mensual
Tirada: 42.210 Ejemplares
Difusión: 22.064 Ejemplares
Cód: 111552750
Página: 20
Sección: CULTURA Valor: 6.180,00 € Área (cm2): 572,5 Ocupación: 100 % Documento: 1/4 Autor: Joaquín armada, historiador y periodista Núm. Lectores: 126000

ENTREVISTA

JULIÁN CASANOVA: "EL FRACASO SOVIÉTICO IMPIDE VER LOS SUEÑOS QUE DESPERTÓ LA REVOLUCIÓN RUSA"

JOAQUÍN ARMADA, HISTORIADOR Y PERIODISTA

No es fácil sintetizar la Revolución Rusa en 200 páginas. Julián Casanova lo hace en *La venganza de los siervos* (Crítica), relato vibrante de un acontecimiento que cambió la historia del mundo. Experto en la Guerra Civil y catedrático de Historia Contemporánea en la Universidad de Zaragoza, Casanova es desde hace años profesor visitante en la Central European University de Budapest. Allí ha escrito esta síntesis que conecta las últimas investigaciones sobre la Revolución Rusa. Quiere que llegue a las aulas de bachillerato. De momento, ya está en la lista de los ensayos más vendidos.

La Revolución Francesa nos dejó el gran legado de los derechos del hombre. ¿Qué nos ha dejado la rusa?
El sueño de que era posible una transformación radical, social, política, cultural, más de cien años después de la Revolución Francesa. Aunque se considere todo en términos de fracaso, todo lo que pasa después de 1945 en las democracias occidentales, donde la socialdemocracia ve claramente que para evitar la revolución desde abajo hay que integrar a las clases trabajadoras, dar beneficios sociales..., nada de eso está desvinculado de este proceso en Rusia en 1917. Como todo acabó tan mal, y como la lectura política que se hace ahora no va a reconocer aquellos sueños, sería muy fácil decir que el legado de la Revolución Rusa fue la violencia, la muerte, el gulag y Stalin. Lo que está claro es que, como la Revolución Francesa condujo a la democracia, tiene muchísima más importancia. Pero creo que la lectura política de cómo acabó la rusa está imposibilitando ver todo aquel caudal. En los años treinta, en la sociedad británica, la más democrática, no hay ningún intelectual de izquierdas que no tenga a Rusia como referente.

Bueno, está Orwell.
Sí, pero Orwell pasa el filtro. Porque Orwell viene a España convencidísimo. Si tú lees *Homenaje a Cataluña*, cuando se incorpora al caótico POUM [Partido Obrero de Unificación Marxista], piensa que se toman a broma la lucha contra el fascismo. Él quiere unirse al Partido Comunista, pero es su experiencia en la Guerra Civil la que le hace cambiar. Los grandes historiadores marxistas británicos, ¿cuándo cambian realmente? A partir de 1956, y Eric Hobsbawm casi al final. La Revolución Rusa sacude el mundo. No hay nada que venga después de 1917 que no tenga como prisma la Revolución Soviética.

¿El siglo XX es el siglo soviético?
Sí, es innegable. Otra cosa es la valoración moral. Pero si entramos en valoraciones morales, a mí no me interesaría Hitler. Creo que la función del historiador es explicar por qué Hitler tuvo tanto apoyo, por qué la Revolución Rusa abrió tantos cauces.

¿Era inevitable que la Revolución de Febrero acabase en la dictadura soviética?
Hay varias etapas en la revolución. El zar cae no solo porque es un inepto, un ineficaz, sino porque no entiende nada de lo que está pasando. No comprende el problema de los suministros, que está marcando las protestas de las mujeres. Quince millones de mujeres, las *soldatki* (esposas,

Historia y vida
España
01/07/17
Prensa: Mensual
Tirada: 42.210 Ejemplares
Difusión: 22.064 Ejemplares
Cód: 111552750
Página: 21
Sección: CULTURA Valor: 6.180,00 € Área (cm2): 590,4 Ocupación: 100 % Documento: 2/4 Autor: Joaquín armada, historiador y periodista Núm. Lectores: 126000

viudas e hijas de soldados), que están indignadas porque el zar no hace nada para impedir la especulación. Hay una desacralización del zar. Hay una quiebra de autoridad en un imperio de 160 millones. Y esa revolución no crea una contrarrevolución...

Sí, nadie defiende al zar.
Sí, en 1905, cuando lo derrotan los japoneses, el zar sale adelante. En 1917, no. Ya no hay nadie que le defienda. Pero tampoco se puede plantear una alternativa solo liberal, que organice una transición democrática... No, por debajo hay un caudal impresionante. Se rompe todo y empiezan a aparecer sóviets por todas partes. Y están armados. Esa es la gran diferencia. En el momento en que cae el zar no hay que asaltar cuarteles, ya están armados... y desertando. Muchos de ellos son campesinos, y han iniciado ya un proceso de percepción de que esta no es mi patria, este no es mi zar y no estoy luchando por una causa justa...

Existe una dualidad: un Gobierno Provisional que, teóricamente, tiene la autoridad y un Sóviet que tiene el poder.
Sí, pero no solo el de Petrogrado. Hay lo que yo llamo un hervidero de poderes: campesinos armados, obreros armados. Los marinos tienen una importancia fundamental. Los pueblos no rusos, también. Esa parte étnica de la revolución, de la revolución en la periferia frente al centro, ignorada porque al marxismo no le interesaba, ha salido en los últimos años con una fuerza impresionante. En Ucrania, la revolución va acompañada del ejército anarquista de Majnó, de pogromos antisemitas... Es un momento muy conflictivo. Desde ese punto de vista, es muy difícil que la democracia llegue a Rusia.
Además, ¿qué es la democracia en aquel momento? La democracia está en Francia, en Inglaterra, donde no votan las mujeres. Estamos haciendo una traslación de lo que fue la evolución de la sociedad democrática después de 1945. Esa democracia, por otra parte, no hubiera podido venir mientras no se parase la guerra. Todos los problemas de 1917 siguen vigentes porque es la guerra la que los ha provocado. El gobierno está desbordado por la realidad, y en esa situación irrumpe Lenin, que se da cuenta de que, mientras no se pare la guerra, igual que se ha derrocado al zar se derrocará al Gobierno Provisional. Y empieza a hablar de una segunda revolución.

Pero él llega a Rusia convencido de que hay que derrocar al Gobierno Provisional.
Sí, absolutamente. A sus seguidores les dice: ¿Qué hacéis aquí que no habéis derrocado ya al Gobierno Provisional?

Y lo hace nada más bajar del tren en la estación de Finlandia, procedente de Suiza.
Pero no tiene la fuerza.

Sí, sus seguidores no pueden creer lo que les está pidiendo.
Claro, porque la fuerza la tienen los social-revolucionarios [miembros del Partido Social-Revolucionario] y los mencheviques. Y cuando los bolcheviques intentan tomar el poder en julio, los días famosos de julio, que son muy importantes en la nueva historiografía, un sector bolchevique se echa atrás. Y cuando llega Aleksandr Kérenski al poder, que es un personaje clave, primero tiene que encarcelar a los bolcheviques, enemistándose con ellos, y al poco tiempo sufre el golpe del general Kornílov.
Porque eso de que la contrarrevolución no esté disponible es también una cosa muy interesante. El hecho de que no haya un orden que pueda ser defendido con las armas por generales que han estado toda la vida sirviendo al zar es muy importante. ¿Y por qué? Porque la guerra

Historia y vida
España
01/07/17
Prensa: Mensual
Tirada: 42.210 Ejemplares
Difusión: 22.064 Ejemplares
Cód: 111552750
Página: 22
Sección: CULTURA Valor: 6.180,00 € Área (cm2): 581,4 Ocupación: 100 % Documento: 3/4 Autor: Joaquín armada, historiador y periodista Núm. Lectores: 126000

KÉRENSKI, político al frente del Gobierno Provisional. A la dcha., Lenin ante la multitud en octubre de 1917.

ha desacralizado al zar. Los buenos libros de historia rusa de los últimos años muestran cómo la auténtica revolución ocurre en el frente, donde se desintegra un ejército que había sido el eje fundamental de la autocracia zarista.

Sin Lenin, ¿habría ocurrido la Revolución de Octubre?

Sí, pero de otra forma. Creo que con Trotski habría habido una conquista del poder, pero pactada con los social-revolucionarios. Creo que habría habido una segunda revolución, porque lo estaba pidiendo la gente... Pero Lenin es Lenin. ¿Habría habido con otro zar el mismo deterioro que se produjo con Nicolás II?

Parece que no. Pero en la Historia nos enseñan que los personajes no son tan importantes, que existen unas fuerzas, unos movimientos que los superan...

Salvo que hay momentos extraordinarios en los que los personajes sí son realmente muy importantes.

Como la Revolución Rusa.

O el nazismo. La visión estructural de la Historia apunta a que Hitler no sería tan importante, pero uno de sus mejores biógrafos, el británico Ian Kershaw, demuestra que sin su carisma probablemente el Holocausto no habría sido posible. Yo, aunque vengo de la historia social, creo que los personajes en momentos extraordinarios tienen una importancia que no puede despreciarse. El zar es muy importante, la zarina es muy importante en ese momento final de deterioro y crisis de autoridad. Sabemos, por las cartas que intercambia con el zar, que decía: "Este nombramiento, al Amigo –con mayúsculas, que era Rasputín– no le va a gustar", "Este nombramiento le gusta mucho al Amigo"... Yo me he leído las más de seiscientas cartas. Si las quieres explotar... Pero el historiador no puede limitarse a hacer eso, aunque incluyo alguna para mostrar la quiebra de autoridad. Sin esa quiebra de autoridad, Lenin no habría tenido ninguna opción. Posiblemente, ni siquiera hubiera vuelto a Rusia. Desde luego, no en 1917.

¿Por qué se ha relegado tanto a las mujeres en la historiografía de la Revolución Rusa?

Por varias razones. Si tú no vas a buscar fuentes, no las encuentras, escuchas solo los ecos de las mujeres. Hay varios planos. El primero es la protesta de las mujeres anónimas, de las *soldatki*. Es clave, porque muestra claramente que las manifestaciones de mujeres comienzan por la falta de suministros. No protestan tanto porque crean que están explotadas, sino porque tienen una visión paternalista del viejo régimen, según la cual en los momentos duros el zar debe proteger al pueblo. Pero ese vínculo ya se ha roto.

El segundo plano son las protestas de las militantes, que normalmente son gente de la élite. Hay mencheviques, social-revolucionarias... Por ejemplo, Mariya Spiridónova y Aleksandra Kolontái. Son muy diferentes, pero las dos acaban marginadas. Bueno, una (Spiridónova), asesinada. No pueden constituir organizaciones específicas dentro de los partidos, denunciando una doble explotación: la del capitalismo, pero también la de la visión patriarcal.

La mayor parte de las bolcheviques, en el momento en el que viene la revolución, se retiran del poder. Están presentes en labores importantes, están en los comités, pero no participan. Desde el punto de vista de la visión triunfante, la revolución es una cosa de hombres.

Richard Pipes, en su ensayo sobre la revolución, que no parece generarle simpatías, da una gran importancia a la sublevación del campesinado. En su libro, que es de 1989, afirma que no está estudiado en profundidad.

Sí, sí está estudiado. Hay estudios y están reflejados. Yo a Pipes lo cito mucho porque me parece una autoridad. Lo que pasa a partir de 1989 con Pipes es que cae el bloque soviético y su visión se convierte en una visión manipulada por la historiografía liberal, mientras él no reconoce los estudios de los historiadores revisionistas sociales. Pero son estos historiadores los que dan una vuelta de tuerca a la influencia de la guerra en la revolución, al papel del campesinado... Dicho esto, a Pipes le

Historia y vida
España
01/07/17
Prensa: Mensual
Tirada: 42.210 Ejemplares
Difusión: 22.064 Ejemplares
Cód: 111552750
Página: 23
Sección: CULTURA Valor: 6.180,00 € Área (cm2): 597,6 Ocupación: 100 % Documento: 4/4 Autor: Joaquín armada, historiador y periodista Núm. Lectores: 126000

ha pasado un poco como a Stanley Payne. Cuando les hacen mucha lisonja desde la derecha política, hacen lecturas políticas cuando antes hacían lecturas históricas. Su teoría del golpe de Estado no es nueva, ha estado siempre ahí. La teoría del golpe de Estado, tal como la mostraban Pipes y los liberales al principio, es que los partidos marxistas estaban hechos para conquistar el poder. Pero eso tiene una versión mucho más radical y más extrema que viene a decir: el problema es el marxismo, que en su origen lleva la semilla de la lucha de clases, de la guerra civil, de la destrucción. Y lo que hacen los bolcheviques es ser coherentes con esta ideología. Y entonces Pipes pasa de una visión bastante conservadora, pero muy bien investigada, a culpar de todo a la *intelligentsia*. La *intelligentsia* es su fiera, y ¿qué es la *intelligentsia*? Pues gente que no comprende nada, que hace un cálculo de la realidad que es falso. Mientras que la *intelligentsia*, para otros, son escritores, élites políticas..., una cosa mucho más complicada.

Pipes hace un retrato terrible de Lenin.
Sí, por supuesto.

Tiene claro que el terror soviético comienza con él.
Y, desde ese punto de vista, hay otros historiadores, revisionistas, que han seguido por esa línea. Porque se dieron cuenta de que la visión que establecía que Stalin era el malo y Lenin el bueno era una visión muy tranquilizadora, pero no histórica. O sea, que él no está solo en esto. Pero la lectura de Pipes en 1989 es diferente a la que se hace hoy, y, bueno, en 28 años ha habido muchos avances.

De los últimos libros sobre la revolución, ¿cuáles le gustaría ver traducidos en nuestras librerías?
El de Rex Wade (*The Russian Revolution, 1917*, que La Esfera publicará en septiembre), el de Peter Holquist (*Making War, Forging Revolution. Russia's Continuum of Crisis, 1914-1921*), que es el que establece todo el contínuum de revoluciones. Es el libro más novedoso, aunque está centrado en el Don y en los cosacos. Es un "libraco" impresionante. Y el de Christopher Read (*War and Revolution in Russia, 1914-22*) es el más parecido al que yo he hecho. La gran ventaja de mi libro es que incorporo a todos ellos y conecto sus obras.

Para terminar, ¿por qué es importante aprender y enseñar Historia?
Aprenderla está muy claro. En primer lugar, siguiendo a Hobsbawm, porque los historiadores recordamos lo que la gente quiere olvidar. Sin los historiadores, las partes ocultas de las estructuras sociales no saldrían a la luz. En segundo lugar, porque la Historia es una de las pocas ciencias sociales que da una lectura crítica de la conexión del pasado con el presente. Y, en tercer lugar, porque, desde Tucídides, los mejores historiadores se esfuerzan por crear una narración buena y precisa del pasado. Creo que el narrador histórico tiene que estar por encima del narrador de la politología o de la sociología. Y es así. ■

Historia y vida
España
01/07/17
Prensa: Mensual
Tirada: 42.210 Ejemplares
Difusión: 22.064 Ejemplares
Cód: 111552769
Página: 90
Sección: CULTURA Valor: 6.180,00 € Área (cm2): 604,0 Ocupación: 100 % Documento: 1/1 Autor: Núm. Lectores: 126000

Entre dos octubres
FRANCISCO VEIGA, PABLO MARTÍN Y JUAN SÁNCHEZ MONROE
MADRID: ALIANZA, 2017
672 PP. 22,50 €

MANIFESTACIÓN del 17 de octubre de 1905 en la Rusia zarista. Cuadro de Ilya Repin, 1909-11.

ENSAYO

EL FIN DE LA BELLE ÉPOQUE

Una aproximación diferente a la Revolución Rusa

El Parlamento ruso se llamaba Duma, pero ¿cuál es el origen de esta palabra? ¿Quiénes eran los faraones para los activistas rusos? ¿Y los *opolcheniye*? ¿Cómo planeó matar a Nicolás II el capitán Kostenko? ¿Quién era el marido de la revolucionaria Natalia Sedova? Si quiere saber las respuestas tiene dos opciones. La fácil, activar la búsqueda por voz de su móvil y preguntar a Google. La difícil, y la mejor, descubrirlas leyendo este libro.

Cruzado el ecuador de su centenario, en nuestras librerías hay pequeñas secciones dedicadas a la Revolución Rusa. A la espera de la última oleada, que llegará después del verano, se han rescatado historias totales escritas hace más de veinte años (como la de Richard Pipes o la de Orlando Figes) y memorias de los protagonistas. También, dos buenas historias de la revolución de historiadores españoles.

Mientras Julián Casanova ha optado por la síntesis en *La venganza de los siervos* (ver entrevista en pp. 20-23), Francisco Veiga, Pablo Martín y Juan Sánchez Monroe han escrito una historia de más de seiscientas páginas. Es un relato académico en el mejor de los sentidos, estructurado en cinco partes, dividido en 34 capítulos e ilustrado con una buena selección de fotografías y una quincena de mapas.

Contra narrativas perfectas

Solo once capítulos se dedican al período revolucionario. "En tal sentido, esta historia de las revoluciones rusas no es 'Lenincéntrica'", aclaran los autores en una introducción en la que destacan cómo Internet les ha permitido "rescatar análisis muy especializados, así como la consulta de parte de este material en ruso" y hacer una relectura de una bibliografía clásica que, en ocasiones, más que malinterpretada, afirman, ha sido tergiversada.

Los autores también muestran su recelo ante la historiografía comercial anglosajona que "se basa en el relato como eje vertebrador de la obra". Es una crítica directa al ambicioso experimento de Orlando Figes, y que Francisco Veiga –catedrático de Historia en la Universidad Autónoma de Barcelona y especializado desde hace décadas en la historia contemporánea de Europa oriental– hace extensiva a otros ensayistas anglosajones que, en su opinión, coronan demasiado bien sus exposiciones.

Para Veiga, Martín y Sánchez, la rusa es la última de las revoluciones de la Belle Époque, "el remate a cincuenta años de revoluciones e insurgencia" que empiezan en 1868 y se extienden por Europa, Asia y América. Una revolución en dos etapas que nace de sendos fracasos militares: en 1905, ante los japoneses; en 1917, ante los alemanes. Lo cuentan en un trabajo minucioso, con pocas pero continuas notas a pie de página que llevan a una bibliografía dominada por ensayos recientes. Un volumen lleno de respuestas. ■ *Joaquín Armada*

El País -Semanal
España
02/04/17
Prensa: Semanal (Domingo)
Tirada: 365.942 Ejemplares
Difusión: 280.751 Ejemplares
Cód: 109474335
Página: 48
Sección: SOCIEDAD Valor: 59.400,00 € Área (cm2): 515,6 Ocupación: 100 % Documento: 1/2 Autor: por Julián Casanova Núm. Lectores: 994000

Cronología. Los días que cambiaron Rusia (y el mundo)

por Julián Casanova

Los acontecimientos de Rusia en 1917 tuvieron un enorme impacto. La dinastía Románov desapareció de la noche a la mañana. Unos meses después, los bolcheviques tomaron el poder, en el cambio más súbito y amenazante que conoció la historia del siglo XX.

1914 **2 de agosto.** Nicolás II lanza a su Ejército y a su pueblo a la guerra contra Alemania y Austria-Hungría. La guerra fue desastrosa y muy pronto derivó en una carnicería, con 15 millones de hombres movilizados, de los que, a finales de 1916, casi la mitad habían resultado muertos, heridos de gravedad o prisioneros de guerra.

1917 **2 de marzo.** El zar abdica después de que las movilizaciones sociales, iniciadas en febrero en Petrogrado (San Petersburgo, capital rusa), resultaran imparables. Era la culminación del descontento y de la crisis de autoridad que se había propagado, de forma creciente, durante la Gran Guerra. De golpe, todo el edificio del Estado ruso se desmoronó.

1917 **3 de abril.** Regreso de Lenin a Rusia. Lenin llegó del exilio a la estación Finlandia de Petrogrado la medianoche del 3 de abril de 1917, y fue recibido como un héroe por obreros y soldados. Al día siguiente presentó en público sus Tesis de Abril, el programa de una nueva revolución que transferiría el poder "al proletariado y a los campesinos más pobres".

1917 **25 de octubre de 1917.** Conquista del poder por los bolcheviques. El 24 de octubre por la tarde Trotski dio las órdenes finales para el golpe. Kerensky y las autoridades militares de Petrogrado buscaron en vano el apoyo de tropas leales. A las diez de la mañana del 25, Lenin escribió el anuncio del derrocamiento del Gobierno y de que el poder del Estado había pasado al sóviet de Petrogrado.
7 de diciembre. Creación de la Checa. La nueva policía del Estado bolchevique, la Comisión Extraordinaria Rusa para el Combate contra la Contrarrevolución y el Sabotaje, conocida como Checa, fue un Estado dentro del Estado para destruir a sus enemigos, silenciar a sus críticos y eliminar toda forma de oposición política y cultural.

1. Museo Estatal de Historia, en la Plaza Roja de Moscú. **2.** León Trotski, que dio las órdenes finales para el golpe, en una imagen con sus guardaespaldas.

El País -Semanal
España
02/04/17
Prensa: Semanal (Domingo)
Tirada: 365.942 Ejemplares
Difusión: 280.751 Ejemplares
Cód: 109474335
Página: 49
Sección: SOCIEDAD Valor: 59.400,00 € Área (cm2): 531,3 Ocupación: 100 % Documento: 2/2 Autor: por Julián Casanova Núm. Lectores: 994000

1918 **6 de enero.** Cierre de la Asamblea Constituyente. La Asamblea Constituyente abrió sus sesiones en la tarde del 5 de enero de 1918 en el palacio Táuride. Al día siguiente, los bolcheviques ordenaron su disolución. Solo la fuerza los podría echar. La guerra civil determinaría el futuro de Rusia.

3 de marzo. Firma del Tratado de Brest-Litovsk. Si los bolcheviques querían conservar el poder y salvar su revolución, tenían que negociar una paz con los poderes centrales. Esa paz en el frente sirvió a los bolcheviques para poder concentrarse en otra guerra que empezaba entonces, la lanzada por el Ejército Blanco.

1918-1921. Guerra civil entre los bolcheviques y los contrarrevolucionarios. Tras duros combates y buenas dosis de terror en la retaguardia por parte de los dos bandos, la guerra acabó con la derrota del Ejército Blanco. El triunfo permitió a los bolcheviques retener el poder y aplastar, al mismo tiempo, muchas de las aspiraciones y libertades populares.

1918 **Noche del 16 al 17 de julio.** Toda la familia real es asesinada por miembros de la Checa de Yekaterimburgo en el sótano de una casa confiscada a Nikolái Ipátiev, un hombre de negocios. Los cuerpos fueron enterrados cerca de la casa, aunque el lugar exacto de las fosas no se descubrió hasta después de la caída del régimen soviético.

1924 **21 de enero.** Muerte de Lenin. La idea muy extendida de que Stalin, al implantar después su régimen de terror, traicionó a Lenin y a la revolución contrasta con la de los historiadores que sostienen que los elementos básicos del régimen estalinista estaban ya presentes en enero de 1924. Sobre el terror y la violencia que prevalecieron en Rusia durante la revolución y la guerra civil se levantó el posterior régimen estalinista. La revolución, la guerra civil, el terror, el hambre y las enfermedades causaron 10 millones de muertos entre 1917 y 1922.

—

Julián Casanova es historiador. Su libro *La venganza de los siervos. Rusia 1917* (Crítica) se publica el 27 de abril.

3

3. El zar Nicolás II y familia, antes de su abdicación el 2 de marzo de 1917. **4.** Iósif Stalin y Vladimir Lenin, en 1919. **5.** Ciudadanos de San Petersburgo, en los primeros días de la revolución.

4

5

El Mundo -El Cultural
España
02/06/17
Prensa: Semanal (Viernes)
Tirada: 159.768 Ejemplares
Difusión: 108.386 Ejemplares
Cód: 110814142
Página: 24
Sección: CULTURA Valor: 8.717,00 € Área (cm2): 202,0 Ocupación: 47,12 % Documento: 1/1 Autor: Núm. Lectores: 747000

Ficción (semana anterior/semanas en lista)

1. **PATRIA** 1/38
   Fernando Aramburu. TUSQUETS
2. **Tierra de campos.** 3/8
   David Trueba. ANAGRAMA
3. **Recordarán tu nombre.** ..... -/1
   Lorenzo Silva. DESTINO
4. **No soy un monstruo.** 2/8
   Carme Chaparro. ESPASA
5. **El cuento de la criada** 4/3
   Margaret Atwood. SALAMANDRA
6. **Lo que te diré cuando te vuelva a ver** 5/9
   Albert Espinosa. GRIJALBO
7. **No volveré a tener miedo.** ..... -/1
   Pablo Rivero. SUMA
8. **El espía del rey** 6/2
   José Calvo Poyato. EDICIONES B
9. **Regreso a Berlín** 8/4
   Verna B. Carleton. PERIFÉRICA & ERRATA NATURAE
10. **El monarca de las sombras.** 9/14
    Javier Cercas. RANDOM HOUSE

No Ficción (semana anterior/semanas en lista)

1. **LOS IDUS DE OCTUBRE** 1/2
   Josep Borrell. Catarata
2. **La Revolución rusa contada para escépticos.** 5/6
   Juan Eslava Galán. PLANETA
3. **1936. Fraude y violencia en las elecciones** 6/9
   Roberto Villa García / Manuel Álvarez Tardío. ESPASA
4. **Imperiofobia y leyenda negra** 2/12
   María Elvira Roca Barea. SIRUELA
5. **La imagen de tu vida** 4/3
   Javier Gomá Lanzón. GALAXIA GUTENBERG
6. **La mujer que mira a los hombres que miran...** 3/5
   Siri Hustvedt. SEIX BARRAL
7. **Aporofobia, el rechazo al pobre** 7/3
   Adela Cortina. PAIDÓS
8. **Conspiraciones. ¿Por qué ganó la izquierda?** ..... -/3
   Jesús Cintora. ESPASA
9. **De que hablo cuando hablo de escribir** 8/2
   Haruki Murakami. TUSQUETS
10. **La venganza de los siervos.** 9/4
    Julián Casanova. CRÍTICA

Bolsillo (semana anterior/semanas en lista)

1. **CAMILLE.** 8/2
   Pierre Lemaitre. DEBOLSILLO
2. **La chica del tren.** 4/3
   Paula Hawkins. BOOKET
3. **El secreto de la modelo extraviada.** 1/5
   Eduardo Mendoza. BOOKET
4. **Donde los escorpiones** ..... -/1
   Lorenzo Silva. BOOKET
5. **El guardián invisible** 3/18
   Dolores Redondo. BOOKET
6. **1984** 2/16
   George Orwell. DEBOLSILLO
7. **Después de ti..** 5/2
   Jojo Moyes. DEBOLSILLO
8. **Gordi fucking buena** 7/4
   Elena Devesa y Rebeca Gomez. TEMAS DE HOY
9. **Los besos en el pan.** 6/3
   Almudena Grandes. MAXI TUSQUETS
10. **La maravillosa historia del español** 9/6
    Francisco Moreno Fernandez. ESPASA

Poesía (semana anterior/semanas en lista)

1. **EL LIBRO DE GLORIA FUERTES.** 2/10
   Gloria Fuertes. BLACKIE BOOKS
2. **Aquí dentro siempre llueve** 9/3
   Chris Pueyo. DESTINO
3. **Canción de Bruma.** 1/7
   Santi Balmes. PRINCIPAL DE LOS LIBROS
4. **1775...** 3/12
   Defreds. FRIDA
5. **Libro del anhelo.** 4/15
   Leonard Cohen. LUMEN
6. **Apnea Ilustrada.** ..... -/1
   Rubén Tejerina. FRIDA
7. **La soledad de un cuerpo acostumbrado a la herida.** 8/12
   Elvira Sastre. VISOR 8/10
8. **Obra escogida** 6/5
   Walt Whitman. PENGUIN CLASICOS
9. **Reanudación de las hostilidades.** 7/3
   Nacho Vegas. ESPASA
10. **Geografía humana y otros poemas..** 10/13
    Gloria Fuertes. NÓRDICA

ALBACETE: Herso ALMERÍA: Picasso ÁVILA: Letras BADAJOZ: Universitas BARCELONA: La Central, Casa del Libro BILBAO: Casa del Libro CASTELLÓN: Plácido Gómez CÓRDOBA: Luque LA CORUÑA: Arenas CUENCA: Juan Evangelio GERONA: Geli GRANADA: Continental GUADALAJARA: Cobos HUELVA: Saltés JAÉN: Metrópolis LEÓN: Pastor LOGROÑO: Santos Ochoa MADRID: FNAC, Antonio Machado, Casa del Libro, El Corte Inglés MÁLAGA: Rayuela MURCIA: Diego Marín OVIEDO: Cervantes PALENCIA: Librería del Burgo PALMA: Biblioteca de Babel LAS PALMAS: Canaima PAMPLONA: Universitaria SALAMANCA: Hydria SANTA CRUZ DE TENERIFE: La Isla SANTANDER: Estudio SAN SEBASTIÁN: Lagun SEGOVIA: Intempestivos SEVILLA: Casa del Libro SORIA: Las Heras TERUEL: Senda VALENCIA: París-Valencia VALLADOLID: Oletvm ZAMORA: Pya. POESÍA: Visor, Hiperión, La Central, Casa del Libro, FNAC

La Razón
España
03/05/17
Prensa: Diaria
Tirada: 107.197 Ejemplares
Difusión: 77.129 Ejemplares
Cód: 110131070
Página: 62
Sección: CULTURA Valor: 19.481,00 € Área (cm2): 836,6 Ocupación: 92,21 % Documento: 1/2 Autor: Ton i MONTESINOS - Barcelona Núm. Lectores: 226000

REVOLUCIÓN RUSA

LA DICTADURA DE LAS MASAS

«La venganza de los siervos» quiere ir más allá de consideraciones morales para explicar las contradicciones y la complejidad de las crisis que sufrió Rusia desde 1914 a 1921, con las dos revoluciones de 1917 que se conmemoran a lo largo de este año. Unos movimientos que marcarían el destino inminente del gigantesco país e incluso de parte del continente

Toni MONTESINOS - Barcelona

Durante este 2017 se están sucediendo los trabajos destinados a conmemorar la Revolución Rusa de hace un siglo, que tan profundamente marcaría el destino inminente del gigantesco país e incluso el de parte del continente. Hace pocas fechas, Catherine Merridale, con «El tren de Lenin. Los orígenes de la revolución rusa» (editorial Crítica), seguía los pasos del líder bolchevique exiliado en Suiza cuando la reacción revolucionaria se hizo efectiva y pudo regresar en un viaje en tren, ya convertido en legendario, que estaría rodeado de peligros e intrigas políticas. Así, «antes de finalizar el año, pasaría a ser el amo y señor de un nuevo estado revolucionario» haciendo de un conjunto de pensamientos escritos cuarenta años atrás por Karl Marx toda «ideología de gobierno. Creó un sistema soviético que llevaría las riendas de un país en nombre de la clase trabajadora, estableciendo la redistribución de la riqueza y promoviendo diversas transformaciones igualmente radicales tanto en el campo de la cultura como en el de las relaciones sociales». Estos cambios irían más allá de sus fronteras ya que, convertidos en un ideario político con el nombre de leninismo, se convertirían en una guía política para los partidos revolucionarios del mundo, desde China a Vietnam, desde el Caribe hasta el subcontinente indio.

En aquel año, Europa estaba librando una guerra fratricida mientras la Rusia de los zares agonizaba; todo estalla en febrero, con grandes movilizaciones en la capital, Petrogrado; el zar abdica, el país se transforma en una república, los exiliados se apresuran a volver y el júbilo se apodera de las clases populares. La nobleza que controlaba el país no sólo tiene los días contados, sino que pone en peligro su vida permaneciendo allí, como pudo leerse en el también reciente «El ocaso de la aristocracia rusa» (editorial Tusquets), de Douglas Smith, en el que se historiaba lo vivido por dos familias aristócratas que acababan en el ostracismo y la ruina. De este modo, el libro revelaba cómo la Rusia feudal repleta de campesinos en situaciones de esclavitud bajo las órdenes y la explotación de los ricos atravesaba las revoluciones de 1905 y 1917 y el llamado Terror Rojo de 1918 en contra de los «enemigos del pueblo». La solución estaba clara: acabar con todos aquellos que hubieran aplastado al proletariado, lo que terminaría de raíz con una sociedad fuertemente jerarquizada y en la que, de repente, los huidos y desposeídos de todo lo que tenían eran los ricos. Los que antes habían sido los siervos se habían vengado. Y a eso remite el título del último libro de Julián Casanova, catedrático de Historia Contemporánea en la Universidad de Zaragoza: «La venganza de los siervos. Rusia 1917» (editorial Crítica). El estudio se abre con un epígrafe del príncipe Lvov, jefe del Gobierno Provisional, en junio de 1917, en el que les decía esto a sus ministros: «Es la venganza de los siervos [...] el resultado de nuestro –y ahora hablo como un terrateniente– pecado original [...] el comportamiento tosco y brutal durante siglos de servidumbre».

EL EDIFICIO DEL ESTADO CAE

Unas palabras que sonaban a gran arrepentimiento, a tener la consciencia de haber abusado de la población y de no haber tenido la astucia de manejarse al respecto como en otros países avanzados: «Si Rusia hubiera sido bendecida con una verdadera aristocracia terrateniente, como la de Inglaterra, que tuvo la decencia humana de tratar a los campesinos como personas en vez de como perros... entonces quizá las cosas podrían haber sido diferentes». Pero no lo fueron, como un alud de publicaciones ha venido demostrando, a la busca de entender cómo se cimentó y desarrolló ese periodo crítico de una nación tan poderosa.

De hecho, Casanova, muy prolífico como escritor sobre asuntos históricos tanto del ámbito español como internacional –sus últimos libros son «Europa contra Europa, 1914-1945» (Crítica, 2011) y «A Short History of the Spanish Civil War», publicado en 2012 en Londres–, se

LA VIOLENCIA COMO MODO DE VIDA

Las investigaciones han demostrado que la violencia formaba parte de la cultura del campesinado ruso. En «La venganza de los siervos. Rusia 1917», el lector puede asomarse a unas condiciones de vida en que se estaba gestando la futura rebelión que eclosionaría en la revolución. Para entender lo ocurrido a inicios de siglo XX en tierras rusas, conviene indagar en cómo en el XIX «el régimen zarista marginaba al campesinado», como dice el historiador, el cual «vivía en general una vida de pobreza y privaciones, que se manifestaba, por ejemplo, en la tasa más alta de mortalidad infantil de todos los imperios europeos». Es, pues, una falacia, cierta visión de arcadia feliz, como la descrita por ciertos autores románticos; en realidad, era un ambiente «donde las mujeres eran meros objetos que podían ser golpeados y humillados por sus maridos» y donde había crueles castigos para aquellos que transgredieran las normas.

La Razón
España
03/05/17
Prensa: Diaria
Tirada: 107.197 Ejemplares
Difusión: 77.129 Ejemplares
Cód: 110131070
Página: 63
Sección: CULTURA Valor: 15.206,00 € Área (cm2): 653,0 Ocupación: 71,98 % Documento: 2/2 Autor: Ton i MONTESINOS - Barcelona Núm. Lectores: 226000

TOMAR EL MANDO
Quienes antes habían sido siervos decidieron vengarse (cartel de Klucis)

UN CAMBIO DE RUMBO

Cuenta el autor que, «tras la disolución de la Unión Soviética en 1991 y la consiguiente apertura de archivos surgió una nueva generación de historiadores que rechazó los estereotipos ideológicos que habían dominado hasta entonces, tanto en la historiografía oficial soviética como en la anticomunista». Se producía, como remarca Casanova, «un cambio de rumbo del reino de lo material y político hacia lo cultural y antropológico», atendiendo a la vez la variedad de identidades sociales y culturales de un país descomunal, multiétnico, que había que atender más allá del centralismo de San Petersburgo o Moscú.

ha propuesto «captar y sintetizar, en apenas doscientas páginas, las decenas de miles, imprescindibles, que se han escrito por diferentes especialistas. Es lo que intenta este libro, que incorpora y combina mis investigaciones y enseñanzas, mis deudas intelectuales con reconocidos historiadores», y de esta manera facilitar al lector en español visiones historiográficas inaccesibles para él. «La venganza de los siervos» da inicio con un Nicolás II que no esperaba tener que abdicar dando fin con ello al dominio de la dinastía de los Románov, que había comenzado trescientos años antes. «De golpe, todo el edificio del Estado ruso se desmoronó». Asimismo, el autor revisa cómo el declive del zarismo era algo que se estaba fraguando desde mediados del siglo XIX, con derrotas militares y gestiones económicas desacertadas, y apunta el quid de la cuestión: una reforma que no lo fue del todo, pues con la abolición de la servidumbre en 1861, en una Rusia estancada y medieval, no se acababa con ese sistema esclavista que mantenía como siervos igualmente a veintitrés millones de personas, pues había un matiz definitivo: con esa ley eran emancipados, pero no liberados.

LA SEMILLA DE LA REBELIÓN

Por eso Casanova habla de dos Rusias y de las tensiones y traumas que iban a vivir los más desfavorecidos ante los privilegios de una nobleza que hasta tenía que recibir el pago por el lote de tierra que trabajaban sus campesinos y recibía también alicientes financieros por parte del Estado. Era la Rusia «oficial y la campesina, la de los terratenientes, jerarquía eclesiástica y burocracia imperial, frente a la gran masa de población, analfabeta y empobrecida», como en realidad ya había explicado el socialista Herzen. Es un país en el que el campesinado pretende lograr un más favorecedor modo de vida en las ciudades y no se ha desarrollado una verdadera burguesía industrial, donde el proletariado ni siquiera tiene el permiso para hacer huelgas, de modo que las protestas eran una iniciativa tan desorganizada como desesperada en el seno de unos trabajadores que vivían «en condiciones calamitosas, con el alcoholismo muy extendido y con epidemias, como el cólera» (por no hablar de la hambruna de 1891-1892, que costó la vida a casi medio millón de personas). Semejante caldo de cultivo, basado en la represión y la ausencia de libertades y derechos civiles, propiciaría una oposición radical al sistema zarista, compuesta «por intelectuales, las elites educadas, lo que en ruso se llamó "intelligentsia", estudiantes, escritores, profesionales, una especie de subcultura al margen de la Rusia oficial, que intentaban explotar cualquier rastro de descontento popular para conquistar el poder».

Tal amalgama de ciudadanos cultos tendría más eco de lo que pudiera sospecharse en esa época violenta y paupérrima. Casanova afirma que «fueron ellos quienes establecieron una tradición de ideas, propaganda y agitación revolucionarias, antes de que, con el cambio de siglo, todo eso se plasmara en la creación de diferentes partidos socialistas que dominaron después el escenario político en 1917». Una comunidad que estaba distanciada tanto de la Rusia política como campesina y que según algunos historiadores tuvieron una influencia negativa en los acontecimientos al transformar quejas concretas en un rechazo absoluto del orden sociopolítico y económico. Para esos librepensadores la única salida era la revolución, y su fanatismo al final daría sus frutos. Este libro los muestra y aclara, y hace vívido, con innumerables datos y puntos de vista de autoridades en la materia, uno de los puntos de inflexión más cruciales del mundo contemporáneo.

«LA VENGANZA DE LOS SIERVOS. RUSIA, 1917»
Julián Casanova
CRÍTICA
208 págs.,18, 90 eur.

El Mundo -El Cultural
España
02/06/17
Prensa: Semanal (Viernes)
Tirada: 159.768 Ejemplares
Difusión: 108.386 Ejemplares
Cód: 110814142
Página: 24
Sección: CULTURA Valor: 8.717,00 € Área (cm2): 202,0 Ocupación: 47,12 % Documento: 1/1 Autor: Núm. Lectores: 747000

Ficción (semana anterior/semanas en lista)

1. **PATRIA** 1/38
   Fernando Aramburu. TUSQUETS
2. **Tierra de campos.** 3/8
   David Trueba. ANAGRAMA
3. **Recordarán tu nombre.** ..... -/1
   Lorenzo Silva. DESTINO
4. **No soy un monstruo.** 2/8
   Carme Chaparro. ESPASA
5. **El cuento de la criada** 4/3
   Margaret Atwood. SALAMANDRA
6. **Lo que te diré cuando te vuelva a ver** 5/9
   Albert Espinosa. GRIJALBO
7. **No volveré a tener miedo.** ..... -/1
   Pablo Rivero. SUMA
8. **El espía del rey** 6/2
   José Calvo Poyato. EDICIONES B
9. **Regreso a Berlín** 8/4
   Verna B. Carleton. PERIFÉRICA & ERRATA NATURAE
10. **El monarca de las sombras.** 9/14
    Javier Cercas. RANDOM HOUSE

No Ficción (semana anterior/semanas en lista)

1. **LOS IDUS DE OCTUBRE** 1/2
   Josep Borrell. Catarata
2. **La Revolución rusa contada para escépticos.** 5/6
   Juan Eslava Galán. PLANETA
3. **1936. Fraude y violencia en las elecciones** 6/9
   Roberto Villa García / Manuel Álvarez Tardío. ESPASA
4. **Imperiofobia y leyenda negra** 2/12
   María Elvira Roca Barea. SIRUELA
5. **La imagen de tu vida** 4/3
   Javier Gomá Lanzón. GALAXIA GUTENBERG
6. **La mujer que mira a los hombres que miran...** 3/5
   Siri Hustvedt. SEIX BARRAL
7. **Aporofobia, el rechazo al pobre** 7/3
   Adela Cortina. PAIDÓS
8. **Conspiraciones. ¿Por qué ganó la izquierda?** ..... -/3
   Jesús Cintora. ESPASA
9. **De que hablo cuando hablo de escribir** 8/2
   Haruki Murakami. TUSQUETS
10. **La venganza de los siervos.** 9/4
    Julián Casanova. CRÍTICA

Bolsillo (semana anterior/semanas en lista)

1. **CAMILLE.** 8/2
   Pierre Lemaitre. DEBOLSILLO
2. **La chica del tren.** 4/3
   Paula Hawkins. BOOKET
3. **El secreto de la modelo extraviada.** 1/5
   Eduardo Mendoza. BOOKET
4. **Donde los escorpiones** ..... -/1
   Lorenzo Silva. BOOKET
5. **El guardián invisible** 3/18
   Dolores Redondo. BOOKET
6. **1984** 2/16
   George Orwell. DEBOLSILLO
7. **Después de ti..** 5/2
   Jojo Moyes. DEBOLSILLO
8. **Gordi fucking buena** 7/4
   Elena Devesa y Rebeca Gomez. TEMAS DE HOY
9. **Los besos en el pan.** 6/3
   Almudena Grandes. MAXI TUSQUETS
10. **La maravillosa historia del español** 9/6
    Francisco Moreno Fernandez. ESPASA

Poesía (semana anterior/semanas en lista)

1. **EL LIBRO DE GLORIA FUERTES.** 2/10
   Gloria Fuertes. BLACKIE BOOKS
2. **Aquí dentro siempre llueve** 9/3
   Chris Pueyo. DESTINO
3. **Canción de Bruma.** 1/7
   Santi Balmes. PRINCIPAL DE LOS LIBROS
4. **1775...** 3/12
   Defreds. FRIDA
5. **Libro del anhelo.** 4/15
   Leonard Cohen. LUMEN
6. **Apnea Ilustrada.** ..... -/1
   Rubén Tejerina. FRIDA
7. **La soledad de un cuerpo acostumbrado a la herida.** 8/12
   Elvira Sastre. VISOR 8/10
8. **Obra escogida** 6/5
   Walt Whitman. PENGUIN CLASICOS
9. **Reanudación de las hostilidades.** 7/3
   Nacho Vegas. ESPASA
10. **Geografía humana y otros poemas..** 10/13
    Gloria Fuertes. NÓRDICA

ALBACETE: Herso ALMERÍA: Picasso ÁVILA: Letras BADAJOZ: Universitas BARCELONA: La Central, Casa del Libro BILBAO: Casa del Libro CASTELLÓN: Plácido Gómez CÓRDOBA: Luque LA CORUÑA: Arenas CUENCA: Juan Evangelio GERONA: Geli GRANADA: Continental GUADALAJARA: Cobos HUELVA: Saltés JAÉN: Metrópolis LEÓN: Pastor LOGROÑO: Santos Ochoa MADRID: FNAC, Antonio Machado, Casa del Libro, El Corte Inglés MÁLAGA: Rayuela MURCIA: Diego Marín OVIEDO: Cervantes PALENCIA: Librería del Burgo PALMA: Biblioteca de Babel LAS PALMAS: Canaima PAMPLONA: Universitaria SALAMANCA: Hydria SANTA CRUZ DE TENERIFE: La Isla SANTANDER: Estudio SAN SEBASTIÁN: Lagun SEGOVIA: Intempestivos SEVILLA: Casa del Libro SORIA: Las Heras TERUEL: Senda VALENCIA: París-Valencia VALLADOLID: Oletvm ZAMORA: Pya. POESÍA: Visor, Hiperión, La Central, Casa del Libro, FNAC

El Norte de Castilla -La Sombra del ciprés 03/06/17
Castilla y León
Prensa: Semanal (Sabado)
Tirada: 21.913 Ejemplares
Difusión: 18.090 Ejemplares
Cód: 110848283
Página: 14
Sección: CULTURA Valor: 1.634,00 € Área (cm2): 387,4 Ocupación: 44,9 % Documento: 1/1 Autor: Núm. Lectores: 177000

LOS LIBROS MÁS VENDIDOS

EL CORTE INGLÉS VALLADOLID

FICCIÓN

Patria. Fernando Aramburu (Tusquets)
Escrito en el agua. Paula Hawkins (Planeta)
No soy un monstruo. Came Chaparro (Espasa)
El encanto. Susana López Rubio (Espasa)
Recordando tu nombre. Lorenzo Silva (Destino)

NO FICCIÓN

Conspiraciones. Jesús Cintora (Espasa)
Tú también puedes. C. Corredera (Grijalbo Mondadori)
El poder del ahora. Eckhart Tolle (Gaia)
Al fondo a la izquierda. Jesús Maraña (Planeta)
¿Quién dijo rendirse? José Antonio Otín Petón (Córner)

OLETVM VALLADOLID

FICCIÓN

Patria. Fernando Aramburu (Tusquets)
Tierra de Campos. David Trueba (Anagrama)
El color del silencio. Elia Barcelo (Roca)
Redención. Ray Loriga (Alfaguara)
El cuento de la criada. Margaret Atwood (Salamandra)

NO FICCIÓN

Atlas del mundo. D. Mizielinski / A. Mizielinski (Maeva)
La magia del orde. Marie Kondo (Aguilar)
Frida Kahlo. Una biografía. MAría Hesse (Lumen)
1936. Fraude y violencia ... R.Villa / M.Álvares (Espasa)
Momentos estelares de la... Stefan Zweig (Acantilado)

HYDRIA SALAMANCA

FICCIÓN

Redención. Ray Loriga (Alfaguara)
Derecho natural. Ignacio Martínez de Pisón (Seix Barral)
Recordarán tu nombre. Lorenzo Silva (Destino)
Bajo el árbol de los Toraya. P. Claudel (Salamandra)
El clan de la loba. Maite Carranza (Edebé)

NO FICCIÓN

Regreso a Twin Peaks. VV AA (Errata Naturae)
Convergencias. Peter Watsonx (Crítica)
Walden. Henri David Thoreau (Errata Naturae)
La isla de la verdad. Pablo Redondo (El Desvelo)
Los colores de nuestros ... M. Pastoureau (Periférica)

MARGEN VALLADOLID

FICCIÓN

Patria. Fernando Aramburu (Tusquets)
Todo eso te daré. Dolores Redondo (Planeta)
El monarca de las sombras. J. Cercas (Random House)
A menos de cinco centímetros. Marta Robles (Espasa)
Mac y su contratiempo. E. Vila-Matas (Seix Barral)

NO FICCIÓN

El libro tibetano de la vida ... Sogyal Rinpoche (Urano)
Sapiens de animales a dioses. Y. Noah Harari (Debate)
Vengo sin cita. F. Fabiani / L.Santolaya (El País Aguilar)
Las pequeñas revoluciones. Elsa Punset (Destino)
Imperofobia y leyenda negra. Mª Elvira Roca (Siruela)

SANDOVAL VALLADOLID

FICCIÓN

Tierra de Campos. David Trueba (Anagrama)
Offshore. Petros Markaris (Tusquets)
Domingo. Irène Nemirovsky (Salamandra)
Cáscara de Nuez. Ian McEwan (Anagrama)
Patria. Fernando Aramburu (Tusquets)

NO FICCIÓN

¿Qué fue la Guerra Civil?. C. Fernández/S.Casado (Akal)
La venganza de los siervos. Julián Casanova (Crítica)
Lobo negro. Nick Jans (Errata Naturae)
Desmontando los mitos ... Eduardo Garzón (Península)
Conspiraciones. Jesús Cintora (Espasa)

LIBRERÍA DEL BURGO PALENCIA

FICCIÓN

Patria. Fernando Aramburu (Tusquets)
La luna en las minas. Rosa Ribas (Siruela)
Tierra de campos. David Trueba (Anagrama)
No soy un monstruo. Came Chaparro (Espasa)
Lo que te diré cuando te... A. Espinosa (Grijalbo)

NO FICCIÓN

Palencia. Momentos, personajes. J. de la Cruz (Aruz)
Sabina. Sol y sombra. Julio Valdeón Baruque (Efe Eme)
El libro de Gloria Fuertes. G. Fuertes (Blackie Books)
De qué hablo cuando hablo... H. Murakami (Tusquets)
Autogestión para tiempos... A. Ovejero (Biblio. Nueva)

SEMURET ZAMORA

FICCIÓN

Patria. Fernando Aramburu (Tusquets)
Tierra de campos. David Trueba (Anagrama)
Como fuego en el hielo. Luz Gabás (Planeta)
El cuento de la criada. Margaret Atwood (Salamandra)
Todo eso te daré. Dolores Redondo (Planeta)

NO FICCIÓN

Historia de los reyes de León. R. Chao Prieto (Rimpego)
La España vacía. Sergio del Molino (Turner)
1936. Fraude y violencia. M. Álvarez /R. Villa (Espasa)
No sé si tirerme al tren o al maquinista. S. Broa (Plan B)
Lo que te dije cuando te ... A. Espinosa (Grijalbo)

PUNTO Y LÍNEA SEGOVIA

FICCIÓN

Patria. Fernando Aramburu (Tusquets)
Todo eso te daré. Dolores Redondo (Planeta)
La hija de Cayetana. Carmen Posadas (Planeta)
Media vida. Care Santos (Planeta)
Miel del desierto. Edith Pearlman (Alianza)

NO FICCIÓN

Los últimos. Paco Cerdà (Pepitas de Calabaza)
El siglo de la revolución. Josep Fontana (Crítica)
Sapiens de animales a dioses. Y. Noah Harari (Debate)
Isabel: la Reina Guerrera. Kirstin Downey (Espasa)
Una historia erótica de Versalles. M. Verge (Siruela)

Vozpopuli
http://www.vozpopuli.com/cultura/Ficcion-encontrara-Feria-Libro-Madrid_0_1031598205.html

Sáb, 3 de jun de 2017 04:09
Audiencia 189.541 **Ranking** 6
VPE 1.058 **Página** 1
Tipología Online

La No Ficción que encontrará en la Feria del Libro de Madrid

Sábado, 3 de junio de 2017

Los ensayos históricos y aquellos que cuestionan la política y la democracia son una parte importante de la oferta editorial de ensayo y no ficción este semestre. Acaso porque la ficción trajo este año novelas algo más metidas en la 'cosa pública', el ensayo y la No Ficción parecen tener un peso menos determinante que en edición pasada de la Feria del Libro de Madrid -que no sin importancia, cuidado-. Existen en este apartado unas materias específicas que resaltan sobre el resto. Las que marcaron el grueso de la oferta quedaron repartidas en los siguientes capítulos temáticos: el centenario de la Revolución Rusa, así como un énfasis en los ensayos que cuestionan el sistema político y más concretamente la democracia. Le siguen una línea clara sobre la Guerra Civil Española, que en este semestre ha cobrado protagonismo por el 80 Aniversario del bombardeo de Guernica, así como una línea de revisión de algunas tesis históricas. Sí, el 36 y su pucherazo... que tanto ha dado de sí. Revolución Rusa, Guerra Civil Española y ensayos que cuestionan la democracia, algunos platos fuertes en la temática de ensayo De los libros que integran el apartado Revolución Rusa destacan títulos como Cartas desde la revolución bolchevique (Turner), de Jacques Sadoul; Vecinos cercanos y distantes (Ariel, sello que este año cumple 75 años), de Jonathan Haslam; El tren de Lenin (Crítica), en el que Catherine Merridale narra los orígenes de lo que sería el asalto político, mientras que el catedrático Julian Casanova, se coloca en el lugar contrario en La venganza de los siervos (Crítica), donde revisa la historia y la interpretación que se ha hecho de la Revolución Rusa a lo largo de los años y desde qué perspectiva. El sello Debate aporta dos libros de especial interés en esta selección y uno de ellos en el apartado Rusia. Se trata de la biografía de la hija de Stalin elaborada por la canadiense Rosemary Sullivan, quien recompone las piezas de la increíble vida de Svetlana Allilúieva, la hija mayor de Stalin. La autora tuvo acceso a los archivos del KGB, la CIA y de los distintos gobiernos soviéticos y a partir de ahí levanta el retrato de la que se considera la primera disidente. Otro tema histórico, en este caso la Guerra Civil, vuelve a colocarse en el ojo de mira lector con varios títulos. De esos, tiene especial interés Gernika (Crítica), en cuyas páginas Xabier Irujo, investigador y director del Centro de Estudios Vascos de la Universidad de Nevada en Reno (EEUU), propone la tesis -y aporta datos para confirmarla- de que la orden de bombardear la ciudad provino de Francisco Franco. Asimismo aporta nuevas cifras de heridos y muertos. Sobre revisiones de cifras históricas conviene mencionar el polémico y contestado libro que escriben Manuel Álvarez Tardío y Roberto Villa García y que lleva por título1936: Fraude y Violencia y sobre el que, al ser consultados, algunos autores tan distintos como Ian Gibson o Juan Eslava

Vozpopuli
http://www.vozpopuli.com/cultura/Ficcion-encontrara-Feria-Libro-Madrid_0_1031598205.html

Sáb, 3 de jun de 2017 04:09
Audiencia 189.541 **Ranking** 6
VPE 1.058 **Página** 2
Tipología Online

Galán han preferido no pronunciarse. En estas páginas, los investigadores han reconstruido el recuento de las últimas elecciones generales anteriores a la Guerra Civil y que pasaron a la historia como la fecha de la victoria del Frente Popular. A partir de esa investigación desmienten la victoria de la izquierda y aseguran que la derecha se impuso en esos comicios con 700.000 votos. Ganador del Premio Comillas de Historia, Biografía y Memorias, está el libro , un volumen que Enrique Bocanegra escribe para explicar al doble agente más importante de la historia del siglo XX. Con el subtítulo Un espía en la trinchera, el ensayo aborda uno de los capítulos menos conocidos de la carrera de Philby: su instalación en España, en plena guerra civil, acreditado como corresponsal del diario The Times, pero en realidad, siguiendo órdenes del servicio secreto soviético. En el capítulo de lo que podría llamarse escepticismo político destacan Contra las elecciones (Taurus), del analista y ensayista belga Davi Van Reybrouck. Su punto de arranque es tan claro como polémico y tiene que ver con el hecho de que las elecciones populares no siempre propician la democracia, al contrario: la entorpecen. La reflexión política alcanza también el lenguaje, el tema de Mark Thompson en Sin palabras (Debate). A través de un recorrido histórico a lo largo de las últimas cuatro décadas, Thomson muestra cómo los cambios sociales y tecnológicos han alterado de forma dramática el panorama político así como la manera en que abordamos y discutimos las cuestiones que nos afectan a todos. La retórica política, asegura Thompson, se ha convertido en algo dudoso y decrépito, y el recelo hacia los políticos no ha hecho más que contribuir al voto populista que promete autenticidad, honestidad y confianza. es un libro valiente, inteligente y necesario Antes de entrar en la No Ficción estrictamente literaria o periodística -en su sentido estilístico- toca mencionar dos libros que abordan los temas sobre lenguaje, medios y tolerancia. Uno de ellos es Contra el odio (Taurus), de la periodista y ensayista alemana Carolin Emcke. Un alegato contra el discurso del odio que se cuece en un espacio público cada vez más polarizado y que criminaliza y acribilla las ideas ajenas pero jamás pone en duda las propias. Una forma de dogmatismo al que, insiste Emcke, hay plantar cara y no sólo desde el espacio institucional de la política sino desde la práctica ciudadana. El segundo es un libro que completa la selección de títulos destacados que Debate aporta, uno de ellos se mencionó anteriormente y ahora corresponde el turno a En el análisis histórico hay que mencionar un libro que en menos de seis meses ha alcanzado cinco ediciones. Se trata del libro en el que la investigadora María Elvira Roca Barea se propone ir en contra de algunas ideas establecidas en Imperiofobia y Leyenda Negra (Siruela), un ensayo prologado por Arcadi Espada, en el que plantea la existencia de la hispanofobia, un conjunto de tópicos e ideas que configuraron de forma negativa la identidad española y que consiguieron una profunda penetración a través de las corrientes culturales fundamentales en Europa. Del Humanismo a la Ilustración; del nacionalismo germánico al italiano. Versiones falseadas, asegura ella, que terminaron por sedimentar hasta crear la piedra caliza de la baja autoestima española. Cerramos la selección con dos libros. El primero

Vozpopuli
http://www.vozpopuli.com/cultura/Ficcion-encontrara-Feria-Libro-Madrid_0_1031598205.html
Sáb, 3 de jun de 2017 04:09
Audiencia 189.541 **Ranking** 6
VPE 1.058 **Página** 3
Tipología Online

se reparte entre la historia y el coleccionismo. : La edad de la pólvora (Crítica), un ensayo de Toni Armas que aborda y que muestra cuál ha sido el papel de las armas de fuego en la historia: desde los siglos en que China se mantuvo como la primera potencia militar y su misteriosa decadencia posterior, hasta llegar al triunfo de Europa en el dominio del mundo. El segundo es un libro importante, rotundo. A mitad de camino entre la historia del conocimiento y otra de nuestra forma de mirar, el periodista, divulgador científico y editor de nuestra sección Next, Antonio Martínez Ron plantea un fascinante viaje de la ciencia más allá de lo aparente. Se trata de El ojo desnudo (Crítica), una historia de cómo ha cambiado nuestro conocimiento de la visión y la luz, de cómo hemos conseguido mirar ahí donde en realidad no vemos. La intuición y la mirada fundidas en un mismo mecanismo. Ensayo y No Ficción Literaria Toca abrir el repaso al pensamiento ya la reflexión con Cultura (Taurus). En estas páginas, Terry Eagleton, uno de los críticos literarios y culturales más reconocidos y brillantes, ofrece una amplia historia intelectual que aboga por la recuperación del valor de la cultura como aspecto definitorio de lo que significa ser humano. También de Taurus hay que citar Cronistas Bohemios, de Miguel Ángel del Arco, quien acomete el retrato de una época legendaria para la esfera intelectual española y el sector del periodismo, a través de cinco de sus protagonistas: Antonio Palomero, Alejandro Sawa, Pedro Barrantes, Joaquín Dicenta y Luis Bonafou, A mitad de camino entre la literatura y el periodismo hay muchos, pero muchos, libros importantes. Ya sea por su absoluta belleza o por su polémico trasfondo. Comencemos por un clásico. ¿Quién va a ser? Pues uno de los maestras del periodismo. Tras su controvertida publicación en Estados Unidos, Alfaguara editó en enero la investigación realizada por Gay Talese durante más de 15 años. Un reportaje áspero, escrito con maestría, en el que periodista y vouyeur rozan el delito. Se trata de El motel del voyeur. También en clave estadounidense, pero en otro apartado, el que probablemente sea, a día de hoy, el mejor libro de Círculo de Tiza de 2017. Se trata de América, el libro en el que el escritor aragonés Manuel Vilas narra la crónica de sus viajes por distintas ciudades estadounidenses, especialmente las del Midwest, lugares que recorre olisqueando en las costumbres y lugares de la clase media americana algo que se parezca a él. Pura poesía y extrañamiento. América, el libro en el que el escritor aragonés Manuel Vilas narra la crónica de sus viajes por distintas ciudades estadounidenses, especialmente las del Midwest... En ocasión del bicentenario de Henry David Thoreau (Massachusetts, 1817-1862), precursor del pensamiento ecologista, hay que destacar reediciones como La desobediencia civil (Errata Naturae). En estas páginas desarrolla sus ideas de la insurrección frente al Estado y la no violencia. Algunas de las ideas que se cristalizan en esas páginas aparecen Desobediencia. Antología de ensayos políticos, también de Errata Naturae, que ha publicado además Tras rastrear librerías, reflexionar sobre la crónica y sobre las series como nuevo drama, Jorge Carrión entra en la metrópolis cultural. Así lo ha hecho en su más reciente libro Barcelona. Libro de los pasajes (Galaxia Gutenberg), un volumen que retoma su

Vozpopuli
http://www.vozpopuli.com/cultura/Ficcion-encontrara-Feria-Libro-Madrid_0_1031598205.html

Sáb, 3 de jun de 2017 04:09
Audiencia 189.541 **Ranking** 6
VPE 1.058 **Página** 4
Tipología Online

vocación analítica e historicista y levanta una cartografía de los pasajes, ese tipo de ordenamiento urbano que caracterizó a la Barcelona moderna y de la que se vale para acometer una reflexión tan literaria o estética como ciudadana. El 25 de marzo de 1941 zarpó de Marsella hacia Martinica el barco Capitaine Paul Lemerle. A bordo viajaban centenares de fugitivos del fascismo, bolcheviques, liberales, judíos, refugiados españoles republicanos, pintores, escritores. Se dirigían todos desde la Francia de Vichy hacia las colonias de ultramar. En el interior, alojados en ese enorme vientre de nave que huye, viajan André Bretón, sacerdote del surrealismo; Claude Lévi-Strauss, el hombre que concibió el estructuralismo; el pintor vanguardista Wilfredo Lam; el escritor y revolucionario Víctor Serge; el periodista y escritor Toribio Echevarría. Las ideas del siglo XX sacudiéndose en las bodegas de un barco que viaja lejos, acaso rumbo al siglo XX. Ese es el tema de Árboles portátiles, un ensayo de Jon Juaristi (Bilbao, 1951) publicado por Taurus, y en el cual el ensayista y escritor reconstruye no sólo el encuentro casual de los hombres y mujeres más importantes de segunda mitad del siglo XX sino la forma en que su encuentro casual, el intercambio de conversaciones e ideas, contribuyen a la aparición de fenómenos como la nueva izquierda, el estructuralismo y las vanguardias artísticas relacionadas con el colonialismo. ¿Qué tienen en común el bolchevique que huye del fascismo con el judío que intenta salvar la vida tras la invasión de Alemania a Francia? ¿Son sus contradicciones las mismas que las del siglo XX?

Heraldo de Aragón -Artes & letras
Aragón
04/05/17
Prensa: Semanal (Jueves)
Tirada: 39.001 Ejemplares
Difusión: 32.138 Ejemplares
Cód: 110165624
Página: 2
Sección: CULTURA Valor: 302,00 € Área (cm2): 41,3 Ocupación: 4,38 % Documento: 1/1 Autor: Núm. Lectores: 252000

LOS MÁS VENDIDOS ARAGÓN

FICCIÓN

1 Derecho natural. Pisón (Seix Barral).
2 Una sola palabra. J. Berges (Tusquets).
3 Asesinato en el Congreso. Chesús Yuste (Xordica).
4 Paisajes queridos. J. A. Labordeta (L. Gato negro / F. Labordeta).
5 Como fuego en el hielo. Luz Gabás (Planeta).

NO FICCIÓN

1 Alguien habló de nosotros. Irene Vallejo (Contraseña).
2 La España vacía. S. del Molino (Turner).
3 Salvamento y expolio. M. Menjón (PUZ)
4 La venganza de los siervos. J. Casanova (Crítica)
5 América. Manuel Vilas (Círculo de tiza).

Diario Sur
http://www.diariosur.es/culturas/libros/2017/05/05/rusia-caleidoscopio-revoluciones-20170505221001-rc.html
Vie, 5 de may de 2017 23:16
Audiencia 126.698 **Ranking** 6
VPE 775 **Página** 1
Tipología Online

Rusia, caleidoscopio de revoluciones

Viernes, 5 de mayo de 2017

El historiador Julián Casanova analiza la quiebra del zarismo y la llegada de Lenin al poder en 'La venganza de los siervos' La revolución rusa fue «un caleidoscopio de revoluciones», explica Julián Casanova. La revolución de las élites intelectuales, de las clases medias, de los obreros, de los soldados y de los campesinos. Todos ellos eran los siervos que dan nombre al último libro del historiador aragonés (Valdealgorfa, Teruel, 1956), gentes comunes que se alzaron contra un sistema zarista que había dejado de protegerlos y que encontraron en Lenin, o más bien Lenin encontró en ellos, al compañero necesario. 'La venganza de los siervos' (Crítica) es la aportación de Casanova, uno de los historiadores españoles más reputados, a la bibliografía publicada en el centenario de la revolución rusa, que se conmemora en este 2017. Se trata de una obra que trata de contar los hechos de una manera «imaginativa y elegante» («el relato ya está en Google ») y analiza en profundidad la quiebra de un sistema zarista que parecía sólido y que sin embargo, se derrumba ante la incapacidad y la sorpresa de sus protagonistas. «No es que Nicolás II fuera ineficaz, es que estaba fuera de la realidad. Primero, no quiso ensanchar la base política de su sistema y después, no escuchó a sus asesores, que le pedían que no entrara en la primera guerra mundial. Ellos sabían que un conflicto con Alemania podría provocar una revolución interna, pero cuando el zar se va al frente, se encuentra en la retaguardia con una anarquía burocrática en manos de su mujer y de Rasputín. Así se explica que la monarquía de los Romanov, con tres siglos de historia, cayera de un día para otro», explica Casanova, profesor de Historia Contemporánea de la Universidad de Zaragoza y profesor visitante de la Universidad Central Europea de Budapest, acosada actualmente por el Gobierno de Viktor Orban. Para que la caída fuera tan estrepitosa antes tuvo que haber una desacralización del zar. «Existía en Rusia indignación. ¿Qué es la indignación? La percepción de que alguien que me tiene que proteger porque está hecho para eso no me protege. El zar no me protege, las autoridades no me protegen. Ahí está el caldo de cultivo de la revolución», explica el autor. La mecha es la primera guerra mundial. «La revolución rusa no se hubiera producido sin ella», confirma Casanova. La marcha al frente de 15 millones de soldados, la muerte o desaparición en la guerra de seis millones de rusos y la falta de medios de subsistencia acelera una «explosión popular» que se concreta en la revolución de febrero, que el zar no puede reprimir «porque las armas las tienen los soldados en la guerra». ¿Qué hubiera ocurrido si la revolución de febrero hubiera triunfado? « En ese caso, la revolución habría sido una cosa completamente diferente. Rusia no hubiera sido una democracia liberal, que esa es la gran tragedia del pueblo ruso, pero tampoco habría surgido

Diario Sur
http://www.diariosur.es/culturas/libros/2017/05/05/rusia-caleidoscopio-revoluciones-20170505221001-rc.html
Vie, 5 de may de 2017 23:16
Audiencia 126.698 **Ranking** 6
VPE 775 **Página** 2
Tipología Online

un sistema represivo como el que hubo después», sostiene Casanova. La revolución de febrero cogió a los principales líderes bolcheviques en la cárcel o en el exilio. Pero pronto Lenin volvió y tomó el mando de los acontecimientos. «Los bolcheviques no solo ganaban apoyo por su política de oposición, sino porque defendían una paz inmediata, una completa redistribución de la tierra entre los campesinos y el control obrero de las industrias», subraya el historiador. A su juicio, la revolución no acaba aquí. Hay una tercera parte sin la que los hechos no se entienden: la guerra civil que enfrentó a los blancos (protofascistas, hijos de terratenientes) con los bolcheviques. «La guerra contra los blancos fue la 'cubierta protectora' que permitió a los bolcheviques aplastar muchas de las aspiraciones y libertades populares en nombre de la necesidad militar y política», argumenta Casanova, que encuentra en esta época el inicio de la brutalización de la política en Rusia y el nacimiento de un Partido-Estado «que ya nunca abandonó los fundamentos violentos».

Diario Vasco
http://www.diariovasco.com/culturas/libros/201705/05/rusia-caleidoscopio-revoluciones-20170505221001-rc.html
Vie, 5 de may de 2017 22:49
Audiencia 103.450 **Ranking** 6
VPE 506 **Página** 1
Tipología Online

Rusia, caleidoscopio de revoluciones

Viernes, 5 de mayo de 2017

El historiador Julián Casanova analiza la quiebra del zarismo y la llegada de Lenin al poder en 'La venganza de los siervos'

El Confidencial
http://www.elconfidencial.com/cultura/2017-05-05/julian-casanova-la-venganza-de-los-siervos-revolucion-rusa-lenin_1377442/

Vie, 5 de may de 2017 09:46

Audiencia 974.352 **Ranking** 7

VPE 6.138 **Página** 1

Tipología Online

"Lenin convirtió el sueño igualitario de la revolución rusa en una pesadilla"

Viernes, 5 de mayo de 2017

El historiador español recoge en su último libro las últimas investigaciones sobre la gran insurrección que acabó con los zares de Rusia en el centenario de los hechos de 1917 Si buscamos en el Diario de Luis XVI la anotación del 14 de julio de 1789, el día en que los parisinos tomaron la Bastilla desencadenando así el proceso que acabaría con la cabeza del monarca en un cesto, sólo encontramos una palabra: "Nada". Algo más de un siglo después, el 26 de febrero de 1917, Nicolás II, zar de todas las Rusias, escribía en una carta a la zarina Alejandra Fiódorovna -mientras los muertos se amontonaban en las calles de Petrogrado- que había ido a misa, tomado el té y jugado al dominó por la tarde. "He despachado ya aquí todos los asuntos importantes. Duerme bien". Una semana después, el 2 de marzo, tuvo que abdicar. Un año más tarde era ejecutado junto a toda su familia.Las revoluciones maridan bien con los gobernantes ineptos pero no son su ingrediente principal. En el caldo de la Revolución Rusa que este año celebra su centenario podemos apreciar también el sabor de la vanguardia oportuna, de la guerra y de siglos de servidumbre campesina. En realidad, y frente al dictamen de la historiografía clásica, no tuvo lugar una sola revolución rusa sino un "caleidoscopio de revoluciones". Es la tesis que defiende Julián Casanova (Valdealgorfa, Teruel, 1956) en su último libro, 'La venganza de los siervos. Rusia 1917', una narración sintética y vibrante de aquellos días que estremecieron al mundo.'La venganza de los siervos' "Lo que yo hago", explica Casanova "es recoger el concepto de la revolución como caleidoscopio de revoluciones que se inicia en 1914 con la Primera Guerra Mundial. La revolución de febrero de 1917 no sólo acaba con el zar sino que provoca las primeras grandes protestas y movilizaciones campesinas, obreras, de soldados y marinos armados. Se desata un hervidero de poderes". El historiador incorpora a su obra los grandes debates de los últimos años sobre género, religión, cultura y no sólo ideología política. Una visión que no reniega de lo sustancial de la historiografía soviética pero la amplía porque, por sí sola, no sirve para explicar "aquel mundo complejo sin visiones en blanco y negro y con personajes con más aristas de las que nos pensamos. Pero el gran protagonista sin duda alguna es el campesinado". PREGUNTA. Y de ahí supongo viene el título del libro, La venganza de los siervos, cita del príncipe Lvov, el que fuera jefe del primer gobierno provisional. Porque en realidad la servidumbre ya había sido abolida en 1881. RESPUESTA. Sí, pero es que el concepto de siervo que utiliza Lvov es más amplio. Él es un terrateniente que reconoce en una reflexión majestuosa que sabe tanto de sus campesinos como del África Central. Y luego cuando

El Confidencial
http://www.elconfidencial.com/cultura/2017-05-05/julian-casanova-la-venganza-de-los-siervos-revolucion-rusa-lenin_1377442/
Vie, 5 de may de 2017 09:46
Audiencia 974.352 **Ranking** 7
VPE 6.138 **Página** 2
Tipología Online

se ve obligado a irse por el descontrol en el campo y le deja el gobierno a Kérenski afirma: Esto es la venganza de los siervos. Y es una venganza en dos partes: primero por lo injustos que los propietarios habían sido con los campesinos y después por no haber sabido ser como los aristócratas británicos, como se lamenta también Lvov. Que en el fondo alude a la pregunta fundamental: ¿por qué no hemos sido capaces de organizar una democracia a la occidental en Rusia? Revolución rusa de Febrero de 1917 P. El centenario de la revolución ha desatado toda una oleada editorial. Casi cada semana llega a las librerías un nuevo libro sobre 1917. R. Sí, como el de Richard Pipes, que es un libro publicado hace 26 años en el momento triunfal del liberalismo cuando la URSS se está ya hundiendo y lo que dice es: hemos ganado. El tiempo ya no es el mismo aunque a algunos les sigue valiendo. Usar a Pipes para el estudio de la Revolución Rusa es como quien para estudiar la Guerra Civil Española echa mano de Stanley Payne. El libro de Pipes estuvo hace tiempo bien considerado, pero en los últimos años él ha mantenido una actitud a la defensiva frente a la nueva historiografía, la ha despreciado en fin, está mejor visto en los medios de comunicación que entre los historiadores. Es mucho más atractivo el de Orlando Figes. También el de Fitzpatrick. Y va a salir el de Rex A. Wade en octubre que sí que es una monografía de las nuevas aunque no hace lo que yo planteo. Julián Casanova. (Crítica) P. Los campesinos forman las filas de la revolución pero su dirección es otra. En el relato de los precedentes me interesa especialmente lo que dice citando a Figes de la 'intelligentsia', esa élite intelectual minúscula y radicalizada que tuvo un papel crucial en los hechos de 1917, tan obsesionada a emular las ideas occidentales como desconectada de ellas. ¿La revolución rusa estuvo impulsada por una dinámica de secta? R. Hay dos lecturas. La que hacen historiadores liberales como Pipes que dibuja una 'intelligentsia' ajena a todo, imbuida del marxismo revolucionario y maquiavélica que sólo piensa en el poder. Esa visión la comparten hoy los conservadores, si Rajoy leyera algo, la defendería. Y luego hay una interpretación más compleja. Efectivamente, no vamos a ser más tan ingenuos de pensar que todo explota con la guerra y negar así una preparación previa por parte de centristas y radicales. Pero esa 'intelligentsia' radical es una mezcla de muchas cosas. ¿Qué hubiera pasado de no mediar la guerra mundial? P. ¿Sin guerra mundial hoy seguiría reinando un zar en el trono de Rusia? R. Posiblemente no, no hubiera sido capaz de ensanchar la base política. Pero no se habría producido aquella quiebra total, aquella desacralización absoluta. P. La figura del zar es tremenda. Desde el mismo arranque del libro relata cómo el monarca no se enteró de nada hasta casi el instante de su súbita abdicación. El esbozo que realiza de Nicolas II es dramático: ¿fue el gobernante más inepto posible en el peor momento posible? R. Sin duda. Su mismo padre lo habría manejado mejor. El asunto no es tanto la ineficacia sino el desprecio, la incapacidad que demuestra para darse cuenta de lo que estaba ocurriendo como podemos leer en las cartas que se intercambia con la zarina. La quiebra de autoridad necesita una falta de comprensión y eso es

El Confidencial
http://www.elconfidencial.com/cultura/2017-05-05/julian-casanova-la-venganza-de-los-siervos-revolucion-rusa-lenin_1377442/
Vie, 5 de may de 2017 09:46
Audiencia 974.352 **Ranking** 7
VPE 6.138 **Página** 3
Tipología Online

exactamente lo que le ocurre al monarca que, además, entró en la guerra de la menor manera posible. Lenin lo advierte bien cuando dice, en una cita que recojo en el libro: me parece que esta guerra nos va a venir muy bien. El Lenin que conquista el poder después de darse cuenta de que hay que parar la guerra, es un Lenin que politiza la guerra y militariza la política P. Lenin era un experto en el viejo arte del cuanto peor, mejor. R. Sí, todo lo que sea agudizar las crisis ha sido tradicionalmente buscado por los movimientos revolucionarios. Ahora, el Lenin que conquista el poder después de darse cuenta de que hay que parar la guerra, es un Lenin que politiza la guerra y militariza la política. P. ¿Esa es la clave del éxito de unos bolcheviques que, a fin de cuentas, representaban a una minoría de la revolución? R. Esa es la clave del éxito inicial. Pero hay tres claves más. La primera es que después de la Asamblea Constituyente empieza una guerra civil y los bolcheviques cuentan con la ventaja de que los blancos son pocos y mal organizados. La segunda es que los que pueden oponerse desde dentro de la propia revolución, social revolucionarios o mencheviques que contaban con mayor base social, no se atreven a hacerlo para no ser confundidos con los blancos. Y tercero y muy importante es la causalidad: ganan la guerra Inglaterra y Francia. Si la hubiera ganado Alemania habrían invadido inmediatamente Rusia. P. ¿La figura de Trotski es tan esencial en los acontecimientos como siempre se ha señalado? R. Sí, en dos sentidos. La historia no la hacen los grandes hombres pero, en las coyunturas extraordinarias, es muy importante quién está ahí. El primer gran hallazgo de Trotski es darse cuenta de que el poder no debe tomarlo el partido bolchevique sino los soviets. Y el segundo es darse cuenta de que sin un ejército rojo no se podría triunfar. Y de que el ejército rojo había que organizarlo bien, haciéndose con los mejores oficiales del ejército del zar. L

El Correo Digital
http://www.elcorreo.com/bizkaia/culturas/libros/201705/05/rusia-caleidoscopio-revoluciones-20170505221001-rc.html
Vie, 5 de may de 2017 22:39
Audiencia 184.795 **Ranking** 6
VPE 887 **Página** 1
Tipología Online

Rusia, caleidoscopio de revoluciones

Viernes, 5 de mayo de 2017

El historiador Julián Casanova analiza la quiebra del zarismo y la llegada de Lenin al poder en 'La venganza de los siervos' La revolución rusa fue «un caleidoscopio de revoluciones», explica Julián Casanova. La revolución de las élites intelectuales, de las clases medias, de los obreros, de los soldados y de los campesinos. Todos ellos eran los siervos que dan nombre al último libro del historiador aragonés (Valdealgorfa, Teruel, 1956), gentes comunes que se alzaron contra un sistema zarista que había dejado de protegerlos y que encontraron en Lenin, o más bien Lenin encontró en ellos, al compañero necesario. 'La venganza de los siervos' (Crítica) es la aportación de Casanova, uno de los historiadores españoles más reputados, a la bibliografía publicada en el centenario de la revolución rusa, que se conmemora en este 2017. Se trata de una obra que trata de contar los hechos de una manera «imaginativa y elegante» («el relato ya está en Google ») y analiza en profundidad la quiebra de un sistema zarista que parecía sólido y que sin embargo, se derrumba ante la incapacidad y la sorpresa de sus protagonistas. «No es que Nicolás II fuera ineficaz, es que estaba fuera de la realidad. Primero, no quiso ensanchar la base política de su sistema y después, no escuchó a sus asesores, que le pedían que no entrara en la primera guerra mundial. Ellos sabían que un conflicto con Alemania podría provocar una revolución interna, pero cuando el zar se va al frente, se encuentra en la retaguardia con una anarquía burocrática en manos de su mujer y de Rasputín. Así se explica que la monarquía de los Romanov, con tres siglos de historia, cayera de un día para otro», explica Casanova, profesor de Historia Contemporánea de la Universidad de Zaragoza y profesor visitante de la Universidad Central Europea de Budapest, acosada actualmente por el Gobierno de Viktor Orban. Para que la caída fuera tan estrepitosa antes tuvo que haber una desacralización del zar. «Existía en Rusia indignación. ¿Qué es la indignación? La percepción de que alguien que me tiene que proteger porque está hecho para eso no me protege. El zar no me protege, las autoridades no me protegen. Ahí está el caldo de cultivo de la revolución», explica el autor. La mecha es la primera guerra mundial. «La revolución rusa no se hubiera producido sin ella», confirma Casanova. La marcha al frente de 15 millones de soldados, la muerte o desaparición en la guerra de seis millones de rusos y la falta de medios de subsistencia acelera una «explosión popular» que se concreta en la revolución de febrero, que el zar no puede reprimir «porque las armas las tienen los soldados en la guerra». ¿Qué hubiera ocurrido si la revolución de febrero hubiera triunfado? « En ese caso, la revolución habría sido una cosa completamente diferente. Rusia no hubiera sido una democracia liberal, que esa es la gran tragedia del pueblo ruso, pero tampoco habría surgido

El Correo Digital
http://www.elcorreo.com/bizkaia/culturas/libros/201705/05/rusia-caleidoscopio-revoluciones-20170505221001-rc.html
Vie, 5 de may de 2017 22:39
Audiencia 184.795 **Ranking** 6
VPE 887 **Página** 2
Tipología Online

un sistema represivo como el que hubo después», sostiene Casanova. La revolución de febrero cogió a los principales líderes bolcheviques en la cárcel o en el exilio. Pero pronto Lenin volvió y tomó el mando de los acontecimientos. «Los bolcheviques no solo ganaban apoyo por su política de oposición, sino porque defendían una paz inmediata, una completa redistribución de la tierra entre los campesinos y el control obrero de las industrias», subraya el historiador. A su juicio, la revolución no acaba aquí. Hay una tercera parte sin la que los hechos no se entienden: la guerra civil que enfrentó a los blancos (protofascistas, hijos de terratenientes) con los bolcheviques. «La guerra contra los blancos fue la 'cubierta protectora' que permitió a los bolcheviques aplastar muchas de las aspiraciones y libertades populares en nombre de la necesidad militar y política», argumenta Casanova, que encuentra en esta época el inicio de la brutalización de la política en Rusia y el nacimiento de un Partido-Estado «que ya nunca abandonó los fundamentos violentos».

El Diario Montañés
http://www.eldiariomontanes.es/culturas/libros/201705/05/rusia-caleidoscopio-revoluciones-20170505221001-rc.html
Vie, 5 de may de 2017 22:47
Audiencia 60.657 **Ranking** 5
VPE 364 **Página** 1
Tipología Online

Rusia, caleidoscopio de revoluciones

Viernes, 5 de mayo de 2017

El historiador Julián Casanova analiza la quiebra del zarismo y la llegada de Lenin al poder en 'La venganza de los siervos' La revolución rusa fue «un caleidoscopio de revoluciones», explica Julián Casanova. La revolución de las élites intelectuales, de las clases medias, de los obreros, de los soldados y de los campesinos. Todos ellos eran los siervos que dan nombre al último libro del historiador aragonés (Valdealgorfa, Teruel, 1956), gentes comunes que se alzaron contra un sistema zarista que había dejado de protegerlos y que encontraron en Lenin, o más bien Lenin encontró en ellos, al compañero necesario. 'La venganza de los siervos' (Crítica) es la aportación de Casanova, uno de los historiadores españoles más reputados, a la bibliografía publicada en el centenario de la revolución rusa, que se conmemora en este 2017. Se trata de una obra que trata de contar los hechos de una manera «imaginativa y elegante» («el relato ya está en Google») y analiza en profundidad la quiebra de un sistema zarista que parecía sólido y que sin embargo, se derrumba ante la incapacidad y la sorpresa de sus protagonistas. «No es que Nicolás II fuera ineficaz, es que estaba fuera de la realidad. Primero, no quiso ensanchar la base política de su sistema y después, no escuchó a sus asesores, que le pedían que no entrara en la primera guerra mundial. Ellos sabían que un conflicto con Alemania podría provocar una revolución interna, pero cuando el zar se va al frente, se encuentra en la retaguardia con una anarquía burocrática en manos de su mujer y de Rasputín. Así se explica que la monarquía de los Romanov, con tres siglos de historia, cayera de un día para otro», explica Casanova, profesor de Historia Contemporánea de la Universidad de Zaragoza y profesor visitante de la Universidad Central Europea de Budapest, acosada actualmente por el Gobierno de Viktor Orban. Para que la caída fuera tan estrepitosa antes tuvo que haber una desacralización del zar. «Existía en Rusia indignación. ¿Qué es la indignación? La percepción de que alguien que me tiene que proteger porque está hecho para eso no me protege. El zar no me protege, las autoridades no me protegen. Ahí está el caldo de cultivo de la revolución», explica el autor. La mecha es la primera guerra mundial. «La revolución rusa no se hubiera producido sin ella», confirma Casanova. La marcha al frente de 15 millones de soldados, la muerte o desaparición en la guerra de seis millones de rusos y la falta de medios de subsistencia acelera una «explosión popular» que se concreta en la revolución de febrero, que el zar no puede reprimir «porque las armas las tienen los soldados en la guerra». ¿Qué hubiera ocurrido si la revolución de febrero hubiera triunfado? « En ese caso, la revolución habría sido una cosa completamente diferente. Rusia no hubiera sido una democracia liberal, que esa es la gran tragedia del pueblo ruso, pero tampoco habría surgido

El Diario Montañés
http://www.eldiariomontanes.es/culturas/libros/201705/05/rusia-caleidoscopio-revoluciones-20170505221001-rc.html
Vie, 5 de may de 2017 22:47
Audiencia 60.657 **Ranking** 5
VPE 364 **Página** 2
Tipología Online

un sistema represivo como el que hubo después», sostiene Casanova. La revolución de febrero cogió a los principales líderes bolcheviques en la cárcel o en el exilio. Pero pronto Lenin volvió y tomó el mando de los acontecimientos. «Los bolcheviques no solo ganaban apoyo por su política de oposición, sino porque defendían una paz inmediata, una completa redistribución de la tierra entre los campesinos y el control obrero de las industrias», subraya el historiador. A su juicio, la revolución no acaba aquí. Hay una tercera parte sin la que los hechos no se entienden: la guerra civil que enfrentó a los blancos (protofascistas, hijos de terratenientes) con los bolcheviques. «La guerra contra los blancos fue la 'cubierta protectora' que permitió a los bolcheviques aplastar muchas de las aspiraciones y libertades populares en nombre de la necesidad militar y política», argumenta Casanova, que encuentra en esta época el inicio de la brutalización de la política en Rusia y el nacimiento de un Partido-Estado «que ya nunca abandonó los fundamentos violentos».

El Norte de Castilla
http://www.elnortedecastilla.es/culturas/libros/201705/05/rusia-caleidoscopio-revoluciones-20170505221001-rc.html
Vie, 5 de may de 2017 22:52
Audiencia 71.805 **Ranking** 6
VPE 474 **Página** 1
Tipología Online

Rusia, caleidoscopio de revoluciones

Viernes, 5 de mayo de 2017

El historiador Julián Casanova analiza la quiebra del zarismo y la llegada de Lenin al poder en 'La venganza de los siervos' La revolución rusa fue «un caleidoscopio de revoluciones», explica Julián Casanova. La revolución de las élites intelectuales, de las clases medias, de los obreros, de los soldados y de los campesinos. Todos ellos eran los siervos que dan nombre al último libro del historiador aragonés (Valdealgorfa, Teruel, 1956), gentes comunes que se alzaron contra un sistema zarista que había dejado de protegerlos y que encontraron en Lenin, o más bien Lenin encontró en ellos, al compañero necesario. 'La venganza de los siervos' (Crítica) es la aportación de Casanova, uno de los historiadores españoles más reputados, a la bibliografía publicada en el centenario de la revolución rusa, que se conmemora en este 2017. Se trata de una obra que trata de contar los hechos de una manera «imaginativa y elegante» («el relato ya está en Google ») y analiza en profundidad la quiebra de un sistema zarista que parecía sólido y que sin embargo, se derrumba ante la incapacidad y la sorpresa de sus protagonistas. «No es que Nicolás II fuera ineficaz, es que estaba fuera de la realidad. Primero, no quiso ensanchar la base política de su sistema y después, no escuchó a sus asesores, que le pedían que no entrara en la primera guerra mundial. Ellos sabían que un conflicto con Alemania podría provocar una revolución interna, pero cuando el zar se va al frente, se encuentra en la retaguardia con una anarquía burocrática en manos de su mujer y de Rasputín. Así se explica que la monarquía de los Romanov, con tres siglos de historia, cayera de un día para otro», explica Casanova, profesor de Historia Contemporánea de la Universidad de Zaragoza y profesor visitante de la Universidad Central Europea de Budapest, acosada actualmente por el Gobierno de Viktor Orban. Para que la caída fuera tan estrepitosa antes tuvo que haber una desacralización del zar. «Existía en Rusia indignación. ¿Qué es la indignación? La percepción de que alguien que me tiene que proteger porque está hecho para eso no me protege. El zar no me protege, las autoridades no me protegen. Ahí está el caldo de cultivo de la revolución», explica el autor. La mecha es la primera guerra mundial. «La revolución rusa no se hubiera producido sin ella», confirma Casanova. La marcha al frente de 15 millones de soldados, la muerte o desaparición en la guerra de seis millones de rusos y la falta de medios de subsistencia acelera una «explosión popular» que se concreta en la revolución de febrero, que el zar no puede reprimir «porque las armas las tienen los soldados en la guerra». ¿Qué hubiera ocurrido si la revolución de febrero hubiera triunfado? « En ese caso, la revolución habría sido una cosa completamente diferente. Rusia no hubiera sido una democracia liberal, que esa es la gran tragedia del pueblo ruso, pero tampoco habría surgido

El Norte de Castilla
http://www.elnortedecastilla.es/culturas/libros/201705/05/rusia-caleidoscopio-revoluciones-20170505221001-rc.html
Vie, 5 de may de 2017 22:52
Audiencia 71.805 **Ranking** 6
VPE 474 **Página** 2
Tipología Online

un sistema represivo como el que hubo después», sostiene Casanova. La revolución de febrero cogió a los principales líderes bolcheviques en la cárcel o en el exilio. Pero pronto Lenin volvió y tomó el mando de los acontecimientos. «Los bolcheviques no solo ganaban apoyo por su política de oposición, sino porque defendían una paz inmediata, una completa redistribución de la tierra entre los campesinos y el control obrero de las industrias», subraya el historiador. A su juicio, la revolución no acaba aquí. Hay una tercera parte sin la que los hechos no se entienden: la guerra civil que enfrentó a los blancos (protofascistas, hijos de terratenientes) con los bolcheviques. «La guerra contra los blancos fue la 'cubierta protectora' que permitió a los bolcheviques aplastar muchas de las aspiraciones y libertades populares en nombre de la necesidad militar y política», argumenta Casanova, que encuentra en esta época el inicio de la brutalización de la política en Rusia y el nacimiento de un Partido-Estado «que ya nunca abandonó los fundamentos violentos».

Hoy Digital
http://www.hoy.es/culturas/libros/201705/0/rusia-caleidoscopio-revoluciones-20170505221001-rc.html
Vie, 5 de may de 2017 22:42
Audiencia 77.962 **Ranking** 6
VPE 529 **Página** 1
Tipología Online

Rusia, caleidoscopio de revoluciones

Viernes, 5 de mayo de 2017

El historiador Julián Casanova analiza la quiebra del zarismo y la llegada de Lenin al poder en 'La venganza de los siervos'

Ideal Digital
http://www.ideal.es/granada/culturas/libros/201705/05/rusia-caleidoscopio-revoluciones-20170505221001-rc.html
Vie, 5 de may de 2017 23:13
Audiencia 158.430 **Ranking** 6
VPE 841 **Página** 1
Tipología Online

Rusia, caleidoscopio de revoluciones

Viernes, 5 de mayo de 2017

libros El historiador Julián Casanova analiza la quiebra del zarismo y la llegada de Lenin al poder en 'La venganza de los siervos' La revolución rusa fue «un caleidoscopio de revoluciones», explica Julián Casanova. La revolución de las élites intelectuales, de las clases medias, de los obreros, de los soldados y de los campesinos. Todos ellos eran los siervos que dan nombre al último libro del historiador aragonés (Valdealgorfa, Teruel, 1956), gentes comunes que se alzaron contra un sistema zarista que había dejado de protegerlos y que encontraron en Lenin, o más bien Lenin encontró en ellos, al compañero necesario. 'La venganza de los siervos' (Crítica) es la aportación de Casanova, uno de los historiadores españoles más reputados, a la bibliografía publicada en el centenario de la revolución rusa, que se conmemora en este 2017. Se trata de una obra que trata de contar los hechos de una manera «imaginativa y elegante» («el relato ya está en Google») y analiza en profundidad la quiebra de un sistema zarista que parecía sólido y que sin embargo, se derrumba ante la incapacidad y la sorpresa de sus protagonistas. «No es que Nicolás II fuera ineficaz, es que estaba fuera de la realidad. Primero, no quiso ensanchar la base política de su sistema y después, no escuchó a sus asesores, que le pedían que no entrara en la primera guerra mundial. Ellos sabían que un conflicto con Alemania podría provocar una revolución interna, pero cuando el zar se va al frente, se encuentra en la retaguardia con una anarquía burocrática en manos de su mujer y de Rasputín. Así se explica que la monarquía de los Romanov, con tres siglos de historia, cayera de un día para otro», explica Casanova, profesor de Historia Contemporánea de la Universidad de Zaragoza y profesor visitante de la Universidad Central Europea de Budapest, acosada actualmente por el Gobierno de Viktor Orban. Para que la caída fuera tan estrepitosa antes tuvo que haber una desacralización del zar. «Existía en Rusia indignación. ¿Qué es la indignación? La percepción de que alguien que me tiene que proteger porque está hecho para eso no me protege. El zar no me protege, las autoridades no me protegen. Ahí está el caldo de cultivo de la revolución», explica el autor. La mecha es la primera guerra mundial. «La revolución rusa no se hubiera producido sin ella», confirma Casanova. La marcha al frente de 15 millones de soldados, la muerte o desaparición en la guerra de seis millones de rusos y la falta de medios de subsistencia acelera una «explosión popular» que se concreta en la revolución de febrero, que el zar no puede reprimir «porque las armas las tienen los soldados en la guerra». ¿Qué hubiera ocurrido si la revolución de febrero hubiera triunfado? « En ese caso, la revolución habría sido una cosa completamente diferente. Rusia no hubiera sido una democracia liberal, que esa es la gran tragedia del pueblo ruso, pero tampoco habría surgido

Ideal Digital
http://www.ideal.es/granada/culturas/libros/201705/05/rusia-caleidoscopio-revoluciones-20170505221001-rc.html
Vie, 5 de may de 2017 23:13
Audiencia 158.430 **Ranking** 6
VPE 841 **Página** 2
Tipología Online

un sistema represivo como el que hubo después», sostiene Casanova. La revolución de febrero cogió a los principales líderes bolcheviques en la cárcel o en el exilio. Pero pronto Lenin volvió y tomó el mando de los acontecimientos. «Los bolcheviques no solo ganaban apoyo por su política de oposición, sino porque defendían una paz inmediata, una completa redistribución de la tierra entre los campesinos y el control obrero de las industrias», subraya el historiador. A su juicio, la revolución no acaba aquí. Hay una tercera parte sin la que los hechos no se entienden: la guerra civil que enfrentó a los blancos (protofascistas, hijos de terratenientes) con los bolcheviques. «La guerra contra los blancos fue la 'cubierta protectora' que permitió a los bolcheviques aplastar muchas de las aspiraciones y libertades populares en nombre de la necesidad militar y política», argumenta Casanova, que encuentra en esta época el inicio de la brutalización de la política en Rusia y el nacimiento de un Partido-Estado «que ya nunca abandonó los fundamentos violentos». Lo Más lo más 50 Ideal

La Rioja
http://www.larioja.com/culturas/libros/201705/05/rusia-caleidoscopio-revoluciones-20170505221001-rc.html
Vie, 5 de may de 2017 23:30
Audiencia 32.755 **Ranking** 5
VPE 197 **Página** 1
Tipología Online

Rusia, caleidoscopio de revoluciones

Viernes, 5 de mayo de 2017

El historiador Julián Casanova analiza la quiebra del zarismo y la llegada de Lenin al poder en 'La venganza de los siervos'

La Verdad
http://www.laverdad.es/murcia/culturas/libros/201705/05/rusia-caleidoscopio-revoluciones-20170505221001-rc.html
Vie, 5 de may de 2017 23:39
Audiencia 82.372 **Ranking** 6
VPE 470 **Página** 1
Tipología Online

Rusia, caleidoscopio de revoluciones

Viernes, 5 de mayo de 2017

El historiador Julián Casanova analiza la quiebra del zarismo y la llegada de Lenin al poder en 'La venganza de los siervos' La revolución rusa fue «un caleidoscopio de revoluciones», explica Julián Casanova. La revolución de las élites intelectuales, de las clases medias, de los obreros, de los soldados y de los campesinos. Todos ellos eran los siervos que dan nombre al último libro del historiador aragonés (Valdealgorfa, Teruel, 1956), gentes comunes que se alzaron contra un sistema zarista que había dejado de protegerlos y que encontraron en Lenin, o más bien Lenin encontró en ellos, al compañero necesario. 'La venganza de los siervos' (Crítica) es la aportación de Casanova, uno de los historiadores españoles más reputados, a la bibliografía publicada en el centenario de la revolución rusa, que se conmemora en este 2017. Se trata de una obra que trata de contar los hechos de una manera «imaginativa y elegante» («el relato ya está en Google») y analiza en profundidad la quiebra de un sistema zarista que parecía sólido y que sin embargo, se derrumba ante la incapacidad y la sorpresa de sus protagonistas. «No es que Nicolás II fuera ineficaz, es que estaba fuera de la realidad. Primero, no quiso ensanchar la base política de su sistema y después, no escuchó a sus asesores, que le pedían que no entrara en la primera guerra mundial. Ellos sabían que un conflicto con Alemania podría provocar una revolución interna, pero cuando el zar se va al frente, se encuentra en la retaguardia con una anarquía burocrática en manos de su mujer y de Rasputín. Así se explica que la monarquía de los Romanov, con tres siglos de historia, cayera de un día para otro», explica Casanova, profesor de Historia Contemporánea de la Universidad de Zaragoza y profesor visitante de la Universidad Central Europea de Budapest, acosada actualmente por el Gobierno de Viktor Orban. Para que la caída fuera tan estrepitosa antes tuvo que haber una desacralización del zar. «Existía en Rusia indignación. ¿Qué es la indignación? La percepción de que alguien que me tiene que proteger porque está hecho para eso no me protege. El zar no me protege, las autoridades no me protegen. Ahí está el caldo de cultivo de la revolución», explica el autor. La mecha es la primera guerra mundial. «La revolución rusa no se hubiera producido sin ella», confirma Casanova. La marcha al frente de 15 millones de soldados, la muerte o desaparición en la guerra de seis millones de rusos y la falta de medios de subsistencia acelera una «explosión popular» que se concreta en la revolución de febrero, que el zar no puede reprimir «porque las armas las tienen los soldados en la guerra». ¿Qué hubiera ocurrido si la revolución de febrero hubiera triunfado? « En ese caso, la revolución habría sido una cosa completamente diferente. Rusia no hubiera sido una democracia liberal, que esa es la gran tragedia del pueblo ruso, pero tampoco habría surgido

La Verdad
http://www.laverdad.es/murcia/culturas/libros/201705/05/rusia-caleidoscopio-revoluciones-20170505221001-rc.html
Vie, 5 de may de 2017 23:39
Audiencia 82.372 **Ranking** 6
VPE 470 **Página** 2
Tipología Online

un sistema represivo como el que hubo después», sostiene Casanova. La revolución de febrero cogió a los principales líderes bolcheviques en la cárcel o en el exilio. Pero pronto Lenin volvió y tomó el mando de los acontecimientos. «Los bolcheviques no solo ganaban apoyo por su política de oposición, sino porque defendían una paz inmediata, una completa redistribución de la tierra entre los campesinos y el control obrero de las industrias», subraya el historiador. A su juicio, la revolución no acaba aquí. Hay una tercera parte sin la que los hechos no se entienden: la guerra civil que enfrentó a los blancos (protofascistas, hijos de terratenientes) con los bolcheviques. «La guerra contra los blancos fue la 'cubierta protectora' que permitió a los bolcheviques aplastar muchas de las aspiraciones y libertades populares en nombre de la necesidad militar y política», argumenta Casanova, que encuentra en esta época el inicio de la brutalización de la política en Rusia y el nacimiento de un Partido-Estado «que ya nunca abandonó los fundamentos violentos».

Las Provincias
http://www.lasprovincias.es/culturas/libros/20170505/rusia-caleidoscopio-revoluciones-20170505221001-rc.html
Vie, 5 de may de 2017 22:44
Audiencia 134.758 **Ranking** 6
VPE 764 **Página** 1
Tipología Online

Rusia, caleidoscopio de revoluciones

Viernes, 5 de mayo de 2017

El historiador Julián Casanova analiza la quiebra del zarismo y la llegada de Lenin al poder en 'La venganza de los siervos' La revolución rusa fue «un caleidoscopio de revoluciones», explica Julián Casanova. La revolución de las élites intelectuales, de las clases medias, de los obreros, de los soldados y de los campesinos. Todos ellos eran los siervos que dan nombre al último libro del historiador aragonés (Valdealgorfa, Teruel, 1956), gentes comunes que se alzaron contra un sistema zarista que había dejado de protegerlos y que encontraron en Lenin, o más bien Lenin encontró en ellos, al compañero necesario. 'La venganza de los siervos' (Crítica) es la aportación de Casanova, uno de los historiadores españoles más reputados, a la bibliografía publicada en el centenario de la revolución rusa, que se conmemora en este 2017. Se trata de una obra que trata de contar los hechos de una manera «imaginativa y elegante» («el relato ya está en Google ») y analiza en profundidad la quiebra de un sistema zarista que parecía sólido y que sin embargo, se derrumba ante la incapacidad y la sorpresa de sus protagonistas. «No es que Nicolás II fuera ineficaz, es que estaba fuera de la realidad. Primero, no quiso ensanchar la base política de su sistema y después, no escuchó a sus asesores, que le pedían que no entrara en la primera guerra mundial. Ellos sabían que un conflicto con Alemania podría provocar una revolución interna, pero cuando el zar se va al frente, se encuentra en la retaguardia con una anarquía burocrática en manos de su mujer y de Rasputín. Así se explica que la monarquía de los Romanov, con tres siglos de historia, cayera de un día para otro», explica Casanova, profesor de Historia Contemporánea de la Universidad de Zaragoza y profesor visitante de la Universidad Central Europea de Budapest, acosada actualmente por el Gobierno de Viktor Orban. Para que la caída fuera tan estrepitosa antes tuvo que haber una desacralización del zar. «Existía en Rusia indignación. ¿Qué es la indignación? La percepción de que alguien que me tiene que proteger porque está hecho para eso no me protege. El zar no me protege, las autoridades no me protegen. Ahí está el caldo de cultivo de la revolución», explica el autor. La mecha es la primera guerra mundial. «La revolución rusa no se hubiera producido sin ella», confirma Casanova. La marcha al frente de 15 millones de soldados, la muerte o desaparición en la guerra de seis millones de rusos y la falta de medios de subsistencia acelera una «explosión popular» que se concreta en la revolución de febrero, que el zar no puede reprimir «porque las armas las tienen los soldados en la guerra». ¿Qué hubiera ocurrido si la revolución de febrero hubiera triunfado? « En ese caso, la revolución habría sido una cosa completamente diferente. Rusia no hubiera sido una democracia liberal, que esa es la gran tragedia del pueblo ruso, pero tampoco habría surgido

Las Provincias
http://www.lasprovincias.es/culturas/libros/_/01705/05/rusia-caleidoscopio-revoluciones-20170505221001-rc.html
Vie, 5 de may de 2017 22:44
Audiencia 134.758 **Ranking** 6
VPE 764 **Página** 2
Tipología Online

un sistema represivo como el que hubo después», sostiene Casanova. La revolución de febrero cogió a los principales líderes bolcheviques en la cárcel o en el exilio. Pero pronto Lenin volvió y tomó el mando de los acontecimientos. «Los bolcheviques no solo ganaban apoyo por su política de oposición, sino porque defendían una paz inmediata, una completa redistribución de la tierra entre los campesinos y el control obrero de las industrias», subraya el historiador. A su juicio, la revolución no acaba aquí. Hay una tercera parte sin la que los hechos no se entienden: la guerra civil que enfrentó a los blancos (protofascistas, hijos de terratenientes) con los bolcheviques. «La guerra contra los blancos fue la 'cubierta protectora' que permitió a los bolcheviques aplastar muchas de las aspiraciones y libertades populares en nombre de la necesidad militar y política», argumenta Casanova, que encuentra en esta época el inicio de la brutalización de la política en Rusia y el nacimiento de un Partido-Estado «que ya nunca abandonó los fundamentos violentos».

Leonoticias.com
http://www.leonoticias.com/culturas/libros/201705/05/rusia-caleidoscopio-revoluciones-20170505221001-rc.html
Vie, 5 de may de 2017 22:55
Audiencia 24.894 **Ranking** 5
VPE 149 **Página** 1
Tipología Online

Rusia, caleidoscopio de revoluciones

Viernes, 5 de mayo de 2017

La revolución rusa fue «un caleidoscopio de revoluciones», explica Julián Casanova. La revolución de las élites intelectuales, de las clases medias, de los obreros, de los soldados y de los campesinos. Todos ellos eran los siervos que dan nombre al último libro del historiador aragonés (Valdealgorfa, Teruel, 1956), gentes comunes que se alzaron contra un sistema zarista que había dejado de protegerlos y que encontraron en Lenin, o más bien Lenin encontró en ellos, al compañero necesario. 'La venganza de los siervos' (Crítica) es la aportación de Casanova, uno de los historiadores españoles más reputados, a la bibliografía publicada en el centenario de la revolución rusa, que se conmemora en este 2017. Se trata de una obra que trata de contar los hechos de una manera «imaginativa y elegante» («el relato ya está en Google») y analiza en profundidad la quiebra de un sistema zarista que parecía sólido y que sin embargo, se derrumba ante la incapacidad y la sorpresa de sus protagonistas. «No es que Nicolás II fuera ineficaz, es que estaba fuera de la realidad. Primero, no quiso ensanchar la base política de su sistema y después, no escuchó a sus asesores, que le pedían que no entrara en la primera guerra mundial. Ellos sabían que un conflicto con Alemania podría provocar una revolución interna, pero cuando el zar se va al frente, se encuentra en la retaguardia con una anarquía burocrática en manos de su mujer y de Rasputín. Así se explica que la monarquía de los Romanov, con tres siglos de historia, cayera de un día para otro», explica Casanova, profesor de Historia Contemporánea de la Universidad de Zaragoza y profesor visitante de la Universidad Central Europea de Budapest, acosada actualmente por el Gobierno de Viktor Orban. Para que la caída fuera tan estrepitosa antes tuvo que haber una desacralización del zar. «Existía en Rusia indignación. ¿Qué es la indignación? La percepción de que alguien que me tiene que proteger porque está hecho para eso no me protege. El zar no me protege, las autoridades no me protegen. Ahí está el caldo de cultivo de la revolución», explica el autor. La mecha es la primera guerra mundial. «La revolución rusa no se hubiera producido sin ella», confirma Casanova. La marcha al frente de 15 millones de soldados, la muerte o desaparición en la guerra de seis millones de rusos y la falta de medios de subsistencia acelera una «explosión popular» que se concreta en la revolución de febrero, que el zar no puede reprimir «porque las armas las tienen los soldados en la guerra». ¿Qué hubiera ocurrido si la revolución de febrero hubiera triunfado? «En ese caso, la revolución habría sido una cosa completamente diferente. Rusia no hubiera sido una democracia liberal, que esa es la gran tragedia del pueblo ruso, pero tampoco habría surgido un sistema represivo como el que hubo después», sostiene Casanova. La revolución de febrero cogió a los principales

líderes bolcheviques en la cárcel o en el exilio. Pero pronto Lenin volvió y tomó el mando de los acontecimientos. «Los bolcheviques no solo ganaban apoyo por su política de oposición, sino porque defendían una paz inmediata, una completa redistribución de la tierra entre los campesinos y el control obrero de las industrias», subraya el historiador. A su juicio, la revolución no acaba aquí. Hay una tercera parte sin la que los hechos no se entienden: la guerra civil que enfrentó a los blancos (protofascistas, hijos de terratenientes) con los bolcheviques. «La guerra contra los blancos fue la 'cubierta protectora' que permitió a los bolcheviques aplastar muchas de las aspiraciones y libertades populares en nombre de la necesidad militar y política», argumenta Casanova, que encuentra en esta época el inicio de la brutalización de la política en Rusia y el nacimiento de un Partido-Estado «que ya nunca abandonó los fundamentos violentos». Lo Más lo más 5

RTVE.es
http://www.rtve.es/alacarta/audios/el-ojo-critico/ojo-critico-julian-casanova-william-kentridge-04-05-17/4006904/
Vie, 5 de may de 2017 02:05
Audiencia 726.377 **Ranking** 7
VPE 5.470 **Página** 1
Tipología Online

El ojo crítico - Julián Casanova y William Kentridge - 04/05/17

Viernes, 5 de mayo de 2017

Entrevistamos al historiador Julián Casanova, publica 'La venganza de los siervos', un ensayo sobre "la revolución rusa" de la que se cumplen ahora cien años. Además, analizamos la obra de William Kentridge, flamante premio Princesa de Asturias de las Artes 2017, con Carlos Urroz, miembro del jurado.

Heraldo de Aragón
Aragón
05/06/17
Prensa: Diaria
Tirada: 39.001 Ejemplares
Difusión: 32.138 Ejemplares
Cód: 110892185
Página: 57
Sección: CULTURA Valor: 3.711,00 € Área (cm2): 446,6 Ocupación: 53,87 % Documento: 1/1 Autor: ANTÓN CASTRO Núm. Lectores: 231000

La Feria del Libro de Zaragoza encuentra su enclave ideal en el Pilar a pesar de la lluvia

● Marina Heredia, nueva presidenta de la Asociación de Editores, resalta la atmósfera de la edición que acabó ayer

Libreros y editores ensalzan el ambiente libresco de la Feria del Libro de Zaragoza. TONI GALÁN

ZARAGOZA. Zaragoza remontó el boicot de la lluvia. A pesar del mal tiempo de la mañana y la tormenta vespertina casi incesante, la Feria del Libro parece haber encontrado un espacio ideal, definitivo o casi definitivo, «mejor que el de la plaza de Aragón», decía Julia Millán, de Antígona. Esa podría ser la conclusión principal de una feria anómala –por la ferocidad del tiempo, y en cierto modo por su brevedad–, sobre todo de los libreros. La jornada del sábado fue espléndida, la mañana de ayer muy activa y la tarde incierta: se suspendieron algunos actos paralelos, «la gente ha venido a la plaza del Pilar: pasea con paraguas, mira los libros, compra, pide firmas», decía Eva Cosculluela de Los Portadores; Paco Goyanes dijo que «no se pueden sacar conclusiones, pero yo he visto auténtica atmósfera de feria».

Los editores han estrenado nuevo presidente en esta edición: Sergio Navarro, del sello Anorak, presentó su dimisión y fue elegida Marina Heredia Ríos, responsable de Los Libros del Gato Negro, a quien se le han hechos cortos los cuatro días. Confesaba: «Aquí hay un ambiente especial. Debemos resolver algunas problemas, y quizá haya que plantearse, de nuevo, dos fines de semana, aunque sea cerrando por la mañana. Zaragoza tiene 700.000 habitantes, una tradición literaria clara, y no se entiende que tengamos menos días que Huesca, por ejemplo».

Chusé Raúl Usón, de Xordica, coincide en esta percepción y se plantea también la necesidad de humanizar un poco más la plaza con banderolas, maceteros y con toldos, si lo permitiese el tiempo. Ambos, Marina y Chusé Raúl, están de acuerdo con los libreros en otro detalle: «La firma del autor atrae al lector. El contacto con el autor es estimulante».

Los más vendidos

No es fácil saber cuáles han sido los títulos más vendidos, pero hay varias alternativas. Serían: 'Patria' de Fernando Aramburu, 'Derecho natural' de Martínez de Pisón, 'Canción dulce' de Leila Slimani y 'La venganza de los siervos' de Julián Casanova. Y con ellos hay que destacar 'Postales coloreadas' de Ana Alcolea, 'Alguien habló de nosotros' de Irene Vallejo, 'La España vacía' de Sergio del Molino, 'El monarca de las sombras' de Javier Cercas, 'Tierra de campos' de David Trueba, 'Vaciar los armarios' de Rodolfo Notivol, 'Asesinato en el Congreso' de Chesús Yuste, 'Una sola palabra' de Joaquín Berges y '¡Abajo el cole! El deporte es lo peor' y sus entregas de 75 consejos de María Frisa. O 'El faro de Dakkar' de Ángel Petisme, que quizá haya sido uno de los poemarios más vendidos. Otro de los títulos importantes ha sido 'Paisajes queridos', el cuentos de José Antonio Labordeta que han coeditado Los libros del gato negro y la Fundación J. A. Labordeta.

Otra conclusión importante: parece que hay más unión que nunca en el sector. «Estoy convencida de ello. Y hablaremos para mejorar las cosas, para corregir errores, perfeccionar infraestructuras y para compaginar los intereses de todos", concluye Marina Heredia.

ANTÓN CASTRO

Incremento de las ventas en Huesca

Más de 80 escritores, una pregonera de lujo como Luz Gabás y un incremento de entre el 5 y el 10% de la ventas respecto al año pasado es el balance de la 34ª Feria del Libro de Huesca, que en esta edición se ha centrado en las mujeres y Francia. A lo largo de 10 días, el certamen ha llenado la plaza de López Allué con la presencia de destacados autores, la presentación de novedades como 'Almas vivas, de Serge Alternès (John Wainman), música y actividades, a pesar de la lluvia final.

Ayer, Rosario Raro, autora de 'Volver a Canfranc', firmó ejemplares de su última novela 'La huella de una carta'. Se entregaron los premios de los concursos y el concierto de Gancho Drom 'Ta tante et toi' fue a cubierto. «Ha sido una feria muy buena, que podría haber sido mejor de no haber aparecido la lluvia», dijo Chema Aniés, portavoz de los libreros oscenses. **I. G.ª M.**

El Correo español-El Pueblo vasco (Ed. Álava) 05/07/17
Álava
Prensa: Diaria
Tirada: 16.219 Ejemplares
Difusión: 13.080 Ejemplares
Cód: 111537774
Página: 51
cción: CULTURA Valor: 2.084,00 € Área (cm2): 327,7 Ocupación: 37,43 % Documento: 1/1 Autor: :: ELENA SIERRA BILBAO. El catedrático d Núm. Lectores: 52320

Casanova ofrece explicaciones sencillas sin perder rigor. :: BORJA AGUDO

Cuando Rusia buscó el «paraíso terrenal»

El catedrático Julián Casanova explica en un libro las claves de la Revolución de 1917 para acercarla al gran público

:: ELENA SIERRA

BILBAO. El catedrático de Historia Contemporánea de la Universidad de Zaragoza Julián Casanova quiere «simplificar» la materia «sin perder por ello rigor» para ofrecer «una visión panorámica y desde muchos puntos de vista» de los acontecimientos del último siglo. La idea es que «cualquiera, incluso las personas que en su momento no pudieron estudiarlo en las aulas», tenga acceso a esa información y pueda, si así lo desea, «establecer conexiones con la actualidad». Y no es fácil. Menos aún cuando se trata de escribir sobre la Revolución rusa, de la que el próximo otoño se cumple el siglo.

Así que son, en realidad, muchos temas los que caben en las doscientas páginas del libro 'La venganza de los siervos. Rusia 1917' (Crítica): el zar, el campesinado, una revolución proletaria sin obreros, la Primera Guerra Mundial asolando el territorio y diezmando a la población, luchas internas entre clases sociales diferentes y también entre facciones de un mismo movimiento, la persecución del sueño del «paraíso terrenal», el nacimiento de una ideología totalitaria y el culto al líder... «Y la importancia de la reivindicación de las mujeres, millones de viudas y esposas de soldados que se morían de hambre en la retaguardia y que también se levantaron contra el poder establecido pidiendo pan».

Ese poder, para situarnos, era el del zar y su camarilla de nobles. Y la figura del zar, durante los tres siglos anteriores, había sido la del 'padrecito' de Rusia, la del señor omnipotente de un territorio que seguía estando habitado por siervos más que por súbditos. «La reina de Inglaterra le escribió a su nieta, la zarina, que había que saber tratar a los súbditos... Y ella le respondió que en Rusia hacían con ellos lo que querían». Esa respuesta da una idea de la «desconexión» entre el dirigente y el pueblo, compuesto sobre todo por un campesinado muy pobre que a principios del siglo pasado aún no tenía derecho sobre la tierra que cultivaba. «El zar le escribe a su esposa sobre su jornada de caza mientras a las puertas de palacio la gente protesta y es reprimida por los guardias», recuerda Casanova.

En ese contexto político y social, llegan nuevas ideas de fuera, unas que hablan del «paraíso terrenal» descrito por el marxismo y sobre cuya realización en Rusia aún se hacen «usos históricos opuestos: uno utiliza el ejemplo para hablar del fracaso de la idea, como si hubiera sido solo pura violencia, mientras que otro apunta que habría traído la felicidad al pueblo si no se hubiera encontrado tantos problemas de todo tipo». Porque hablar de Rusia es hablar de grandes obstáculos, los propios de un territorio vastísimo, atrasado, con diferentes grupos nacionales no reconocidos y asediado por la violencia de fuera y la de dentro. «Hablamos de un pueblo al que se armó para hacer frente a la Guerra Mundial, que fue la que hizo saltar por los aires todo lo conocido hasta entonces. Eran quince millones de soldados». Conclusión: «No hay que dar armas a nadie. Para cuando comenzó la Revolución, la guerra los había brutalizado y la política terminó brutalizándose y militarizándose también».

LA CLAVE

Quince millones de soldados

«No hay que darle armas a nadie. Cuando empezó la Revolución, la guerra ya los había brutalizado»

El Correo español-El Pueblo vasco (Ed. Bizkaia) 05/07/17
Vizcaya
Prensa: Diaria
Tirada: 62.494 Ejemplares
Difusión: 51.562 Ejemplares
Cód: 111536361
Página: 51
cción: CULTURA Valor: 3.530,00 € Área (cm2): 327,7 Ocupación: 34,32 % Documento: 1/1 Autor: :: ELENA SIERRA BILBAO. El catedrático d Núm. Lectores: 422000

Casanova ofrece explicaciones sencillas sin perder rigor. :: BORJA AGUDO

Cuando Rusia buscó el «paraíso terrenal»

El catedrático Julián Casanova explica en un libro las claves de la Revolución de 1917 para acercarla al gran público

:: ELENA SIERRA

BILBAO. El catedrático de Historia Contemporánea de la Universidad de Zaragoza Julián Casanova quiere «simplificar» la materia «sin perder por ello rigor» para ofrecer «una visión panorámica y desde muchos puntos de vista» de los acontecimientos del último siglo. La idea es que «cualquiera, incluso las personas que en su momento no pudieron estudiarlo en las aulas», tenga acceso a esa información y pueda, si así lo desea, «establecer conexiones con la actualidad». Y no es fácil. Menos aún cuando se trata de escribir sobre la Revolución rusa, de la que el próximo otoño se cumple el siglo.

Así que son, en realidad, muchos temas los que caben en las doscientas páginas del libro 'La venganza de los siervos. Rusia 1917' (Crítica): el zar, el campesinado, una revolución proletaria sin obreros, la Primera Guerra Mundial asolando el territorio y diezmando a la población, luchas internas entre clases sociales diferentes y también entre facciones de un mismo movimiento, la persecución del sueño del «paraíso terrenal», el nacimiento de una ideología totalitaria y el culto al líder... «Y la importancia de la reivindicación de las mujeres, millones de viudas y esposas de soldados que se morían de hambre en la retaguardia y que también se levantaron contra el poder establecido pidiendo pan».

Ese poder, para situarnos, era el del zar y su camarilla de nobles. Y la figura del zar, durante los tres siglos anteriores, había sido la del 'padrecito' de Rusia, la del señor omnipotente de un territorio que seguía estando habitado por siervos más que por súbditos. «La reina de Inglaterra le escribió a su nieta, la zarina, que había que saber tratar a los súbditos... Y ella le respondió que en Rusia hacían con ellos lo que querían». Esa respuesta da una idea de la «desconexión» entre el dirigente y el pueblo, compuesto sobre todo por un campesinado muy pobre que a principios del siglo pasado aún no tenía derecho sobre la tierra que cultivaba. «El zar le escribe a su esposa sobre su jornada de caza mientras a las puertas de palacio la gente protesta y es reprimida por los guardias», recuerda Casanova.

En ese contexto político y social, llegan nuevas ideas de fuera, unas que hablan del «paraíso terrenal» descrito por el marxismo y sobre cuya realización en Rusia aún se hacen «usos históricos opuestos: uno utiliza el ejemplo para hablar del fracaso de la idea, como si hubiera sido solo pura violencia, mientras que otro apunta que habría traído la felicidad al pueblo si no se hubiera encontrado tantos problemas de todo tipo». Porque hablar de Rusia es hablar de grandes obstáculos, los propios de un territorio vastísimo, atrasado, con diferentes grupos nacionales no reconocidos y asediado por la violencia de fuera y la de dentro. «Hablamos de un pueblo al que se armó para hacer frente a la Guerra Mundial, que fue la que hizo saltar por los aires todo lo conocido hasta entonces. Eran quince millones de soldados». Conclusión: «No hay que dar armas a nadie. Para cuando comenzó la Revolución, la guerra los había brutalizado y la política terminó brutalizándose y militarizándose también».

LA CLAVE

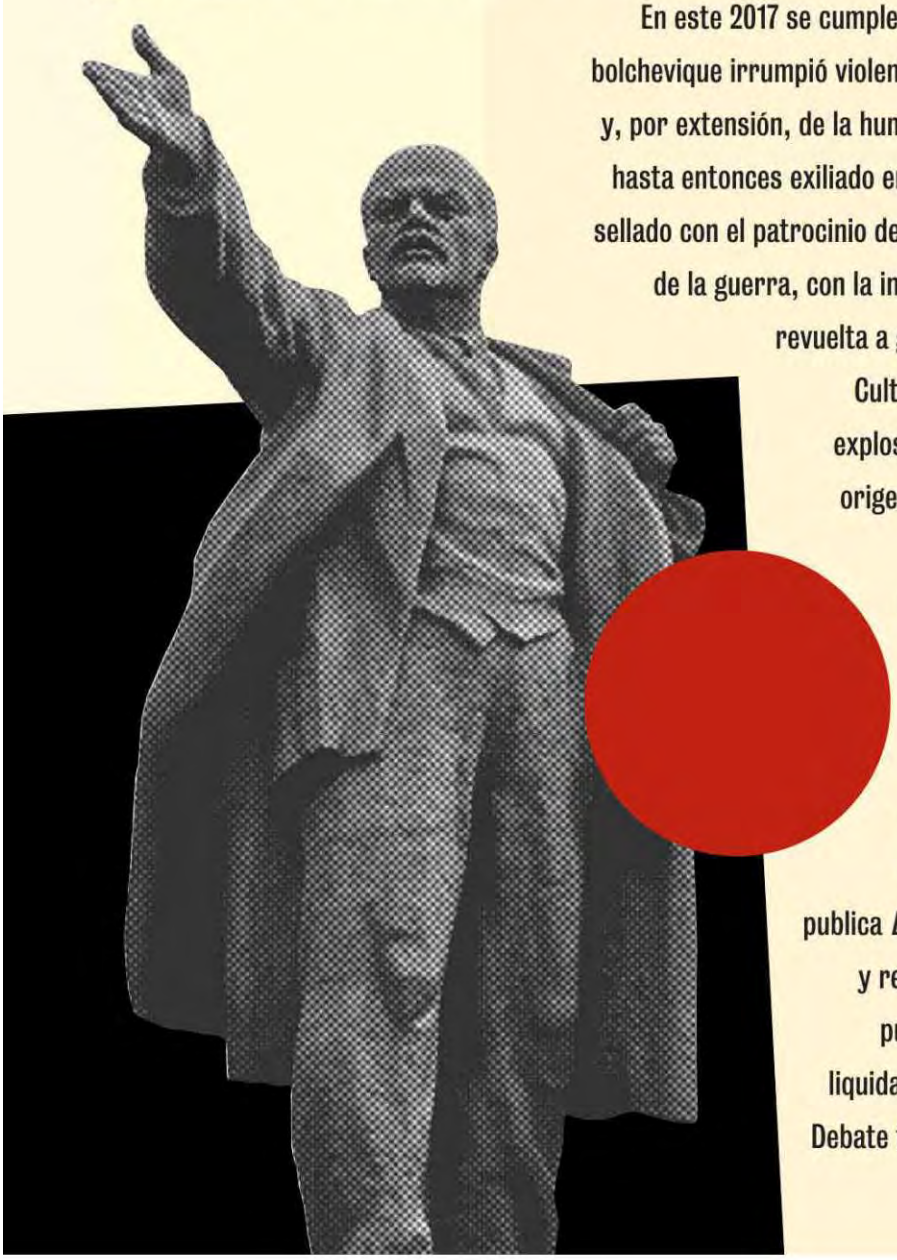
Quince millones de soldados

«No hay que darle armas a nadie. Cuando empezó la Revolución, la guerra ya los había brutalizado»

El Mundo -El Cultural
España
06/01/17
Prensa: Semanal (Viernes)
Tirada: 172.215 Ejemplares
Difusión: 116.657 Ejemplares
Cód: 107524143
Página: 8
Sección: CULTURA Valor: 17.800,00 € Área (cm2): 584,6 Ocupación: 100 % Documento: 1/4 Autor: Jul m H cnsniiDi/n Núm. Lectores: 761000

LETRAS

CUANDO RUSIA ADELANTÓ LA HORA



En este 2017 se cumplen cien años desde que la Revolución bolchevique irrumpió violentamente en la historia de Occidente y, por extensión, de la humanidad. Cien años desde que Lenin, hasta entonces exiliado en Suiza, atravesó Europa en un tren sellado con el patrocinio de Alemania, que quería a Rusia fuera de la guerra, con la intención de ponerse al frente de una revuelta a gran escala para derrocar al zar. El Cultural aborda en este número aquella explosión revolucionaria, tan luminosa en origen como terrible en su aplicación, en primer lugar con un listado que incluye los mejores ensayos que se publicarán en 2017 sobre el tema, y otros que ya están disponibles en las librerías. Entrevistamos además al historiador Julián Casanova, que en marzo publica *La venganza de los siervos* (Crítica), y reseñamos el estudio, ya clásico, que publicó Richard Pipes en 1990, recién liquidada la Perestroika, y que la editorial Debate traduce por primera vez al español.

El Mundo -El Cultural
España
06/01/17
Prensa: Semanal (Viernes)
Tirada: 172.215 Ejemplares
Difusión: 116.657 Ejemplares
Cód: 107524143
Página: 9
Sección: CULTURA Valor: 17.800,00 € Área (cm2): 525,2 Ocupación: 100 % Documento: 2/4 Autor: Jul m H cnsniiDi/n Núm. Lectores: 761000

JULIÁN CASANOVA

"Sin las revoluciones de 1917 no es posible entender Europa"

Julián Casanova (Valdealgorfa, Teruel, 1956) ha escrito su libro sobre la Revolución soviética en Budapest, en donde desde hace seis años pasa la mitad del curso dando clase. El ensayo, que se publicará en marzo (*La venganza de los siervos*, Crítica), caerá en pleno centenario de aquellos días de 1917 que, como escribió John Reed, "estremecieron al mundo".

No es habitual que un español investigue Europa del Este. Pero, según Casanova, todos los grandes acontecimientos del siglo XX pasan de una forma u otra por esa parte del continente: "En el este es donde hace más daño Versalles, además de en Alemania. Es allí donde se decide la Segunda Guerra Mundial. Las grandes insurrecciones, como la del 56 en Hungría, pasan todas por el este, como las revoluciones de los 80. Y hoy mismo el reto fundamental que tiene Europa, además del de los refugiados, es la guerra continua entre Ucrania y Rusia".

Pregunta.– ¿Tiene alguna explicación esa falta de interés de los historiadores españoles por el este de Europa?

Respuesta.– Es una pregunta que conviene hacerse. La historiografía española ha avanzado mucho, pero está muy centrada en España. No solo faltan estudios sobre el este; tampoco tenemos un Preston que estudie Alemania o Italia. Esto nos limita porque cuando vamos al extranjero hablamos solo de lo nuestro. Por eso me interesó Rusia en cuanto me vi fuera de aquí. Mi libro iba a ser un estudio comparado entre dictaduras; quería ver hasta qué punto la dictadura de Franco se parecía a las dictaduras del este, como las de Horthy en Hungría o Pildsudski en Polonia. Pero finalmente decidí centrarme en la Revolución rusa.

P.– ¿No es extensible al resto de Europa occidental ese desconocimiento de lo que ocurre al este de Alemania? La Revolución rusa se ve a menudo como un fenómeno no del todo europeo.

R.– Sí, y es justo al revés: un fenómeno sin el que no se entiende Europa. En realidad lo que ocurrió entonces fue un proceso revolucionario a nivel continental: sucesivas revoluciones salpicadas de guerras civiles.

P.– ¿Qué cambios de enfoque historiográficos ha habido desde la caída del comunismo?

R.– Muchos. Antes nadie, salvo los historiadores más liberales y antisoviéticos, se planteaba el después del ascenso bolchevique. Nadie se preguntaba cómo derivó la revolución en dictadura. Ahora ya hay muchos estudios que sitúan el régimen bolchevique junto a los estados violentos surgidos de la Primera Guerra Mundial.

P.– Richard Pipes sostiene que la Revolución rusa fue promovida por una élite cuyo único objetivo era alcanzar el poder. ¿Está de acuerdo?

R.– El libro de Pipes, aunque es viejo, es interesante porque establece la clásica tesis liberal, muy antisoviética. Dice que la revolución bolchevique fue un clásico golpe de estado, y no una revolución. Y por supuesto, utiliza a Lenin para trazar una continuidad entre la autocracia zarista y la dictadura bolchevique. Orlando Figes, que ahonda más, también comparte algo de esa tesis de la continuidad. Figes cree, en efecto, que Lenin era como el antiguo zar; lo que pasa es que venía del pueblo, vestía como la gente de a pie y así, digamos, desde abajo, pudo imponer una dictadura sin mayores resistencias. Esta tesis ha sido también cuestionada en los últimos años.

«UNIR LA TRAGEDIA RUSA A SU FALTA DE TRADICIÓN DEMOCRÁTICA TIENE UN PROBLEMA: ASÍ NO SE EXPLICA POR QUÉ TRIUNFÓ LA REVOLUCIÓN»

UNA DICTADURA DE MASAS

P.– Sebag Montefiore sugería en *Los Romanov* que esa continuidad entre los zares y los bolcheviques llega hasta Putin. ¿La tradición caudillista rusa fue clave para el triunfo de la Revolución bolchevique?

R.– No me fío de esas visiones teleológicas. Si uno entra a fondo en un tema ve que esos esencialismos tienen matices. Figes también unió la falta de una tradición democrática con la tragedia del pueblo ruso, que habría sido incapaz de crear una alternativa democrática al autoritarismo, primero al del zar y después a uno muchísimo más brutal que engendró a Stalin. El problema es que esta teoría no explica por qué ocurrió la revolución, por qué despertó tantas expectativas, por qué hubo

El Mundo -El Cultural
España
06/01/17
Prensa: Semanal (Viernes)
Tirada: 172.215 Ejemplares
Difusión: 116.657 Ejemplares
Cód: 107524143
Página: 10
Sección: CULTURA Valor: 16.210,00 € Área (cm2): 444,7 Ocupación: 91,07 % Documento: 3/4 Autor: Jul m H cnsniiDi/n Núm. Lectores: 761000

tantos soldados involucrados y por qué, en fin, terminó siendo una dictadura de masas con muchas similitudes –aunque también diferencias– con las dictaduras fascistas europeas de los años veinte y treinta.

P.– ¿Hubo un levantamiento popular entonces que buscaba más democracia?

R.– El de los soviets fue un movimiento popular importantísimo, sí. Desertaron casi un millón de personas entre febrero y octubre. Y entre ocho y nueve millones de mujeres participaron en las protestas de aquellos meses porque sus maridos estaban en el frente y ellas no recibían el estipendio que les habían prometido…

P.– ¿Y cuánto hubo de ajuste de cuentas con la clase dominante?

R.– Yo creo que los factores externos superan en importancia a los internos. Lo definitivo es la Primera Guerra Mundial. Cuando estalla la revolución hay soldados armados por todas partes. Rusia era un imperio multiétnico muy grande en disputa con los imperios centrales. Lo que acaba con la autocracia zarista no es solo la movilización interior, el hambre o la incapacidad absoluta del zar: es la guerra y la disolución del imperio.

«CON UN EJÉRCITO DEL ZAR ORGANIZADO, SE HABRÍA ACABADO PRONTO EN UNA GUERRA CIVIL, Y NO EN LO QUE FUE: UNA CONQUISTA DEL PODER»

Desde ese punto de vista las revoluciones de 1917 ya no son políticas o ideológicas o de clase, sino que incluyen también elementos nacionales o, si se quiere, nacionalistas.

P.– ¿Nunca el ejército del zar tuvo posibilidades de ganar?

R.– La contrarrevolución se demostró incapaz. No hubo un proyecto disponible contrarrevolucionario como no fuera el golpe fallido de Kornílov. Si hubiera habido un ejército del zar preparado y no desorganizado y en desbandada, dispuesto a defender el orden de los propietarios y los terratenientes, la conquista bolchevique habría acabado pronto en guerra civil, en vez de lo que fue: una conquista del poder.

P.– ¿Cómo se adaptó el modelo soviético para implantarse después en países tan dispares como Polonia, Checoslovaquia o Hungría?

R.– Es interesantísimo un aspecto, si me permite: por qué la revolución no triunfa a finales de los años diez salvo el paréntesis de Bela Kun en Hungría. No triunfa en Alemania, ni en Italia, y lo que viene después, en vez de revoluciones, son fascismos. El último intento de propagarse fue octubre de 1934, pero por lo general los intentos revolucionarios fracasan y los sistemas de coerción de los estados se mantienen intactos y con capacidad para reprimirlos.

P.– En Alemania, en 1918, ¿tampoco tuvo opciones?

R.– Hay una gran diferencia con Rusia. En Alemania, tras la caída del imperio, el gobierno provisional busca un armisticio y para la guerra. Eso no ocurre en Rusia, en donde los grandes problemas siguen tras la muerte del zar. Y tampoco hay mecanismos de coerción tan potentes como los Freikorps o los Arditi italianos, ni una burguesía capaz de financiar la contrarrevolución. Y otro punto, importantísimo, es que el campesinado, salvo en algunas partes del norte italiano y del sur español, en el resto de Europa ya no era revolucionario porque había accedido a la tierra. Es más, ese campesinado formado por pequeños y medianos propietarios acabaría siendo la base social de todas las reacciones contrarrevolucionarias y de los fascismos, desde Franco a Hitler.

CARTAS DE LA REVOLUCIÓN BOLCHEVIQUE

JACQUES SADOUL. TURNER

El capitán francés Jacques Sadoul llega a Rusia en plena Revolución bolchevique. Arde Europa por la guerra mundial y todo indica que la insurrección rusa triunfará pronto. Sadoul establece contactos con Lenin, Trotski y otros protagonistas de la revuelta. Y, a modo de diario, va dando noticia en sus cartas de todo lo que ve y escucha. Más que un libro *sobre* la Revolución, es este un libro *en* la Revolución.

VECINOS CERCANOS Y DISTANTES

JONATHAN HASLAM. ARIEL

Uno de los pilares del sistema soviético fue el espionaje, puesto en marcha ya desde la misma Revolución de Octubre. El libro de Jonathan Haslam llena un inexplicable vacío, pues hasta ahora todas las historias del espionaje soviético se centraban en el KGB, dejando a un lado al ejército. Sólo con una visión global como esta se puede entender el éxito, primero de la revolución, después de la dictadura y por último del gobierno de Putin.

HITLER Y STALIN. VIDAS PARALELAS

ALAN BULLOCK. KAILAS

La monumental biografía "a dos caras" de Alan Bullock –1.776 páginas– sobre los dos dictadores más sanguinarios y crueles de la historia no sólo arroja luz sobre sus psicologías, sino también sobre el ascenso imparable de las tiranías (de sus causas) en la primera mitad del siglo XX. Porque en Alemania, como en Rusia, también antes de la dictadura hubo una revolución.

DIEZ DÍAS QUE ESTREMECIERON AL MUNDO

JOHN REED. ILUS. FERNANDO VICENTE. NORDICA Y CAPITÁN SWING

Obra canónica sobre la Revolución rusa, pero ahora enriquecida con las ilustraciones de Fernando Vicente. Hasta Lenin, según dicen, recomendó la lectura de este clásico del reporterismo militante del siglo XX escrito por el también cronista de la revolución mexicana. El libro, que editan Nórdica y Capitán Swing conjuntamente, llegará a las librerías a finales de mayo.

El Mundo -El Cultural
España
06/01/17
Prensa: Semanal (Viernes)
Tirada: 172.215 Ejemplares
Difusión: 116.657 Ejemplares
Cód: 107524143
Página: 11
Sección: CULTURA Valor: 16.960,00 € Área (cm2): 465,3 Ocupación: 95,28 % Documento: 4/4 Autor: Jul m H cnsniiDi/n Núm. Lectores: 761000

P.– ¿Fue importante la apertura de archivos posterior a la Perestroika para investigar la revolución rusa?

R.– Fue mucho más importante para investigar el estalinismo porque a los archivos sobre el periodo de la revolución, salvo en algunos detalles menores, ya se podía acceder.

COMUNISMO *GULASH*

P.– ¿Cómo sobrevive el sistema dictatorial soviético a la muerte de Stalin?

R.– Cambiando. Aunque muchos de esos cambios vinieron de fuera. La Revolución de 1956 de Hungría fue importante, y dividió su historia entre el comunismo muy duro de los primeros años y el comunismo *gulash* a partir del 56, más llevadero. Esa división se puede trasladar de alguna manera a todo el bloque. Ahora esos países están haciendo un uso político de ese periodo. Posiblemente en Rusia el centenario de la Revolución se conmemore con poco entusiasmo, comparado, no sé, con el bicentenario de la Revolución francesa. En Hungría se conmemora el 56 con una fiesta nacional, pero ahora Orban lo ve solo como la revolución del pueblo húngaro frente al invasor exterior. Es decir, se está recomponiendo el relato...

P.– No se suele reparar en el papel de las mujeres en la Revolución rusa, pero usted les otorga uno central.

R.– Porque lo fue. La gran protesta en Rusia comienza en febrero, con las mujeres que se quejan en la fila del pan. Cuando la revolución de febrero estalla las mujeres llevaban ya más de un mes en Petrogrado, en medio del frío, haciendo colas de cinco horas diarias, a veces de toda la noche, para conseguir pan. También fueron importantísimas las protestas de las mujeres de los soldados. Y un movimiento dentro de los partidos, no solo del bolchevique, de mujeres que intentaban no sólo ser parte de la organización sino montar organizaciones específicas femeninas. Aunque no lo consiguieron.

«LA GRAN PROTESTA RUSA EMPEZÓ CON LAS MUJERES QUE SE QUEJABAN PORQUE TENÍAN QUE ESPERAR HORAS PARA CONSEGUIR PAN»

P.– Da la impresión de que, desde un punto de vista cultural, Rusia sigue siendo la Rusia previa al bolchevismo. ¿Hasta dónde llega la huella cultural de la URSS?

R.– El problema es que Stalin se ocupó de congelar y domesticar la cultura. El gran tema cultural, de todas formas, tiene que ver con esa tensión entre los que se creyeron la construcción de un mundo diferente y los que se situaron en el lado de la disidencia, aunque fuera tarde.

P.– ¿Y fuera de Rusia cómo fue esa adhesión?

R.– Enorme. Hubo una fascinación generalizada, aunque no se supiera lo que pasaba. Cuando llegó el nazismo, además, ser antisoviético entre los intelectuales era un signo de que no entendías el mundo. Hasta el 56, con lo de Hungría, ese afecto por la URSS en el mundo intelectual, occidental de izquierdas, se mantuvo. Otra historia ya fueron los sesenta, tras la muerte de Stalin. **ALBERTO GORDO**

EL TREN DE LENIN

CATHERINE MERRIDALE. CRÍTICA

Como el título sugiere, *El tren de Lenin* se centra en los orígenes de la Revolución rusa. Sale a la venta el 19 de enero y cuenta el viaje del revolucionario a través de Europa en los primeros meses de 1917. Lenin, exiliado hasta entonces en Suiza, atravesó medio continente bajo las balas, en un tren sellado y con ayuda del gobierno alemán, que creía que, impulsando la revolución, podría sacar a Rusia de la guerra. Intrigas, espionaje e historia, mucha historia.

BREVE HISTORIA DE LA REVOLUCIÓN RUSA

MIRA MILOSEVICH. G. GUTENBERG

Milosevich analiza la revolución como un ciclo. Y responde, de un modo novedoso, a las preguntas fundamentales: cómo y por qué estalló la revolución, cómo los bolcheviques llegaron al poder, cómo y por qué el régimen evolucionó hacia el totalitarismo, cómo el modelo perduró durante 69 años, por qué colapsó y, finalmente, qué tipo de sistema emergió de las ruinas de la URSS. Todo el siglos XX ruso, a la venta en marzo.

EL EQUIPO DE STALIN

SHEILA FITZPATRICK. CRÍTICA

La apertura de los archivos que siguió a la Perestroika ilumina un periodo oscuro, pero central: el estalinismo, aquel cruento "comunismo carnívoro" que afianzó un modelo totalitario en el que la disidencia se castigaba con la muerte. Este sistema alcanzó su cima con Stalin. Pero no sólo: como muestra Fitzpatrick, a su alrededor, un equipo de colaboradores (siempre en la cuerda floja ante la paranoia de su jefe) contribuyó a sembrar el terror por los vastos dominios de la Rusia soviética.

HISTORIA DE LA REVOLUCIÓN RUSA

NEIL FAULKNER. PASADO Y PRESENTE

En junio, Pasado y Presente publicará el nuevo libro de Neil Faulkner, el autor de *De los neandertales a los neoliberales*. En inglés se tituló *A people's history of the Russian Revolution* y aquí se traducirá con un sencillo *Historia de la Revolución Rusa*. Faulkner se atreve con una perspectiva durante las últimas décadas quizás postergada: la del carácter social que impulsó en su origen la revolución.

Sur
Andalucía

06/05/17

Prensa: Diaria
Tirada: 21.174 Ejemplares
Difusión: 16.874 Ejemplares

Cód: 110214665

Página: 44

Sección: CULTURA Valor: 835,00 € Área (cm2): 83,7 Ocupación: 9,65 % Documento: 1/1 Autor: :: á. soto Núm. Lectores: 120000

Julián Casanova analiza la quiebra del zarismo y la llegada de Lenin al poder

:: Á. SOTO

MADRID. La revolución rusa fue «un caleidoscopio de revoluciones», explica Julián Casanova. La revolución de las élites intelectuales, de las clases medias, de los obreros, de los soldados y de los campesinos. Todos ellos eran los siervos que dan nombre al último libro del historiador aragonés (Valdealgorfa, Teruel, 1956), gentes comunes que se alzaron contra un sistema zarista que había dejado de protegerlos y que encontraron en Lenin, o más bien Lenin encontró en ellos, al compañero necesario.

'La venganza de los siervos' (Crítica) es la aportación de Casanova, uno de los historiadores españoles más reputados, a la bibliografía publicada en el centenario de la revolución rusa, que se conmemora en este 2017. Se trata de una obra que trata de contar los hechos de una manera «imaginativa y elegante» («el relato ya está en Google») y analiza en profundidad la quiebra de un sistema zarista que parecía sólido y que sin embargo, se derrumba ante la incapacidad y la sorpresa de sus protagonistas.

«No es que Nicolás II fuera ineficaz, es que estaba fuera de la realidad», explica Casanova, profesor de Historia Contemporánea de la Universidad de Zaragoza y profesor visitante de la Universidad Central Europea de Budapest, acosada actualmente por el Gobierno de Viktor Orban.

Heraldo de Soria
Soria
06/05/17
Prensa: Diaria
Tirada: 3.016 Ejemplares
Difusión: 2.572 Ejemplares
Cód: 110209188
Página: 33
Sección: SOCIEDAD Valor: 378,00 € Área (cm2): 139,2 Ocupación: 16,8 % Documento: 1/1 Autor: Á. SOTO Núm. Lectores: 9000

Rusia, un caleidoscopio de revoluciones

Julián Casanova.

MADRID. La revolución rusa fue «un caleidoscopio de revoluciones», explica Julián Casanova. La revolución de las élites intelectuales, las clases medias, los obreros, los soldados y los campesinos. Todos eran los siervos de los que habla el historiador aragonés (Valdealgorfa, Teruel, 1956), gentes comunes que se alzaron contra un sistema zarista que dejó de protegerlos y que encontraron en Lenin, o más bien Lenin encontró en ellos, al compañero necesario.

'La venganza de los siervos' (Crítica) es la aportación de Casanova, uno de los historiadores españoles más reputados, a la extensa bibliografía del centenario de la revolución rusa de 1917. Trata de contar los hechos de manera «imaginativa y elegante» («el relato ya está en Google») y analiza a fondo la quiebra de un sistema zarista que parecía sólido pero que se derrumbó ante la incapacidad y la sorpresa de sus protagonistas.

«No es que Nicolás II fuera ineficaz, es que estaba fuera de la realidad. Ni quiso ensanchar la base política de su sistema ni escuchó a sus asesores, que le pedían que no entrara en la primera guerra mundial. Sabían que un conflicto con Alemania provocaría una revolución interna, pero cuando el zar se va al frente, deja en la retaguardia con una anarquía burocrática en manos de su mujer y de Rasputín. Así se explica que la monarquía de los Romanov, con tres siglos de historia, cayera de un día para otro», explica Casanova, profesor de la Universidad de Zaragoza y visitante de la Universidad Central Europea de Budapest, acosada hoy por el Gobierno de Viktor Orban.

Á. SOTO

Ideal de Almería
Almería
06/05/17
Prensa: Diaria
Tirada: 22.373 Ejemplares
Difusión: 18.151 Ejemplares
Cód: 110215675
Página: 55
Sección: CULTURA Valor: 613,00 € Área (cm2): 138,5 Ocupación: 15,82 % Documento: 1/1 Autor: :: Á. soto Núm. Lectores: 151000

Rusia, un caleidoscopio de revoluciones

:: Á. SOTO

MADRID. La revolución rusa fue «un caleidoscopio de revoluciones», explica Julián Casanova. La revolución de las élites intelectuales, las clases medias, los obreros, los soldados y los campesinos. Todos eran los siervos de los que habla el historiador aragonés (Valdealgorfa, Teruel, 1956), gentes comunes que se alzaron contra un sistema zarista que dejó de protegerlos y que encontraron en Lenin, o más bien Lenin encontró en ellos, al compañero necesario.

'La venganza de los siervos' (Crítica) es la aportación de Casanova, uno de los historiadores españoles más reputados, a la extensa bibliografía del centenario de la revolución rusa de 1917. Trata de contar los hechos de manera «imaginativa y elegante» («el relato ya está en Google») y analiza a fondo la quiebra de un sistema zarista que parecía sólido pero que se derrumbó ante la incapacidad y la sorpresa de sus protagonistas.

Julián Casanova.

«No es que Nicolás II fuera ineficaz, es que estaba fuera de la realidad. Ni quiso ensanchar la base política de su sistema ni escuchó a sus asesores, que le pedían que no entrara en la primera guerra mundial. Sabían que un conflicto con Alemania provocaría una revolución interna, pero cuando el zar se va al frente, deja en la retaguardia con una anarquía burocrática en manos de su mujer y de Rasputín. Así se explica que la monarquía de los Romanov, con tres siglos de historia, cayera de un día para otro», explica Casanova, profesor de la Universidad de Zaragoza y visitante de la Universidad Central Europea de Budapest, acosada hoy por el Gobierno de Viktor Orban.

Ideal de Granada
Granada
06/05/17
Prensa: Diaria
Tirada: 17.028 Ejemplares
Difusión: 13.664 Ejemplares
Cód: 110217228
Página: 58
Sección: CULTURA Valor: 1.292,00 € Área (cm2): 133,2 Ocupación: 15,15 % Documento: 1/1 Autor: :: Á. soto Núm. Lectores: 151000

Rusia, un caleidoscopio de revoluciones

:: Á. SOTO

MADRID. La revolución rusa fue «un caleidoscopio de revoluciones», explica Julián Casanova. La revolución de las élites intelectuales, las clases medias, los obreros, los soldados y los campesinos. Todos eran los siervos de los que habla el historiador aragonés (Valdealgorfa, Teruel, 1956), gentes comunes que se alzaron contra un sistema zarista que dejó de protegerlos y que encontraron en Lenin, o más bien Lenin encontró en ellos, al compañero necesario.

'La venganza de los siervos' (Crítica) es la aportación de Casanova, uno de los historiadores españoles más reputados, a la extensa bibliografía del centenario de la revolución rusa de 1917. Trata de contar los hechos de manera «imaginativa y elegante» («el relato ya está en Google») y analiza a fondo la quiebra de un sistema zarista que parecía sólido pero que se derrumbó ante la incapacidad y la sorpresa de sus protagonistas.

Julián Casanova.

«No es que Nicolás II fuera ineficaz, es que estaba fuera de la realidad. Ni quiso ensanchar la base política de su sistema ni escuchó a sus asesores, que le pedían que no entrara en la primera guerra mundial. Sabían que un conflicto con Alemania provocaría una revolución interna, pero cuando el zar se va al frente, deja en la retaguardia con una anarquía burocrática en manos de su mujer y de Rasputín. Así se explica que la monarquía de los Romanov, con tres siglos de historia, cayera de un día para otro», explica Casanova, profesor de la Universidad de Zaragoza y visitante de la Universidad Central Europea de Budapest, acosada hoy por el Gobierno de Viktor Orban.

Ideal de Jaén
Jaén
06/05/17
Prensa: Diaria
Tirada: 2.646 Ejemplares
Difusión: 2.239 Ejemplares
Cód: 110216516
Página: 45
Sección: CULTURA Valor: 574,00 € Área (cm2): 129,6 Ocupación: 14,81 % Documento: 1/1 Autor: :: Á. soto Núm. Lectores: 151000

Rusia, un caleidoscopio de revoluciones

:: Á. SOTO

MADRID. La revolución rusa fue «un caleidoscopio de revoluciones», explica Julián Casanova. La revolución de las élites intelectuales, las clases medias, los obreros, los soldados y los campesinos. Todos eran los siervos de los que habla el historiador aragonés (Valdealgorfa, Teruel, 1956), gentes comunes que se alzaron contra un sistema zarista que dejó de protegerlos y que encontraron en Lenin, o más bien Lenin encontró en ellos, al compañero necesario.

'La venganza de los siervos' (Crítica) es la aportación de Casanova, uno de los historiadores españoles más reputados, a la extensa bibliografía del centenario de la revolución rusa de 1917. Trata de contar los hechos de manera «imaginativa y elegante» («el relato ya está en Google») y analiza a fondo la quiebra de un sistema zarista que parecía sólido pero que se derrumbó ante la incapacidad y la sorpresa de sus protagonistas.

Julián Casanova.

«No es que Nicolás II fuera ineficaz, es que estaba fuera de la realidad. Ni quiso ensanchar la base política de su sistema ni escuchó a sus asesores, que le pedían que no entrara en la primera guerra mundial. Sabían que un conflicto con Alemania provocaría una revolución interna, pero cuando el zar se va al frente, deja en la retaguardia con una anarquía burocrática en manos de su mujer y de Rasputín. Así se explica que la monarquía de los Romanov, con tres siglos de historia, cayera de un día para otro», explica Casanova, profesor de la Universidad de Zaragoza y visitante de la Universidad Central Europea de Budapest, acosada hoy por el Gobierno de Viktor Orban.

Vozpopuli
http://www.vozpopuli.com/cultura/Julian-Casanova-comunismo-finales-teleologicas_0_1023498036.html

Sáb, 6 de may de 2017 04:04
Audiencia 169.264 **Ranking** 6
VPE 980 **Página** 1
Tipología Online

Julián Casanova: No se puede mirar el comunismo con causas finales y teleológicas

Sábado, 6 de mayo de 2017

El catedrático revisa la historia y la interpretación que se ha hecho de la Revolución Rusa, que este año cumple cien años. En su más reciente ensayo, Casanova propone una nueva lectura en sintonía con la realidad europea. No hay explicaciones simples para los grandes acontecimientos, tampoco causas finales o teleológicas para un hecho, asegura el historiador Julián Casanova. La Revolución Rusa -así como sus ecos en el presente, es uno de esos fenómenos que se resisten a ser explicados con una sola herramienta. Tras la disolución de la Unión Soviética en 1991, y con la apertura de los archivos, surgió una nueva generación de historiadores que rechazó los estereotipos ideológicos dominantes tanto en la historiografía oficial soviética como en la anticomunista. Y ese es el punto de partida de Casanova en La venganza de los siervos (Crítica). Tras la disolución de la Unión Soviética en 1991, y con la apertura de archivos, surgió una nueva generación de historiadores que rechazó los estereotipos ideológicos pro-soviéticos y anticomunistas En las páginas de este ensayo, el catedrático de Historia Contemporánea de la Universidad de Zaragoza y profesor de la Central European University de Budapest intenta desentrañar la complejidad de ese conjunto de revoluciones simultáneas y superpuestas que se desarrollaron en la Rusia de 1917 frente al sistema zarista: una monarquía absoluta que el zar consideraba como un latifundio de su propiedad, ese en que los siervos eran simplemente los trabajadores obligados a cultivarlo y que terminaron cobrándose una ración política que pronto se evaporó en una nueva irrupción que no corrigió las desigualdades iniciales. Para llegar al estallido revolucionario, Casanova se centra primero en zarismo, la erosión que produjeron sus estructuras pesadas e inflexibles y cuya incapacidad de sobrevivir se puso a prueba con la Primera Guerra Mundial. Bajo esa línea, y en función del análisis simultáneo, Casanova encaja los sucesos de febrero a octubre de 1917 como resultado de un largo proceso que continuará su deriva con la llegada al poder de los bolcheviques, así como el proceso posterior que condujo de la revolución a la dictadura. La venganza de los siervos (Crítica) es una historia que explora los diferentes significados de las muchas revoluciones que aún coexisten en la de 1917 El libro concluye con una revisión que, en ocasión del centenario, procura demostrar de qué forma, a la luz de las investigaciones más recientes, se han encadenado errores en la forma de interpretar uno de los acontecimientos determinantes del siglo XX. La venganza de los siervos (Crítica) es una historia que explora los diferentes significados de las muchas revoluciones que aún coexisten en la de 1917: gloriosa para unos y caótica, violenta, excesiva para otros, y cuya extrapolación al presente aporta claves sobre

los errores y fantasmas de la Europa de hoy. -No hay explicaciones simples para los grandes acontecimientos, asegura. A pesar de eso, parece que la mirada histórica se acorta. Y mire que vamos de centenario en centenario. ¿Qué ocurre? -Los centenarios o las conmemoraciones históricas tienen tres ámbitos que habría que tener en cuenta. La primera, que es la más importante: nuestra visión política del presente y que es lo que podríamos decir que le interesa la gente, sea el 2 de mayo o la Revolución Rusa. Desde ese punto de vista, resulta importante el papel del historiador para ir en contra de la propaganda y la invención de la historia. "Resulta importante el papel del historiador para ir en contra de la propaganda y la invención de la historia" -Que no es poca, según la fecha, claro. -Y eso tiene que ver, además, con un segundo ámbito: la divulgación propiamente dicha, es decir, llevar el centenario de la Gran Guerra o la Revolución Rusa a las aulas, enseñar a las personas sobre qué está hecho el presente de Europa y de lo frágil que es ese presente a juzgar por su pasado. El tercer elemento es la oportunidad histórica de escribir y poner orden al material de investigación que ha aparecido sobre un tema. Está esa idea de transmitirlo con elegancia literaria y narrativa, que no se pierda el rigor, pero que eso se pueda difundir a muchas personas, porque de lo contrario no podríamos enseñar en la universidad. -Hay una tendencia a aparcar y postergar el pasado, en especial si es traumático. -A la gente que no conoce la historia se le complica el presente siempre. Los episodios traumáticos son aquellos que hay que conocer con más profundidad. "A la gente que no conoce la historia se le complica el presente siempre. Los episodios traumáticos son aquellos que hay que conocer con más profundidad" -Plantea que no hay una sola causa, que el sistema de los zares estaba ya tocado de muerte mucho antes de 1917. -La sociedad de los Romanov tenía una estructura erosionada que la condujo a una quiebra y que las circunstancias de la Primera Guerra Mundial empujaron a su desacralización. ¿Por qué? Pues porque se trata de un conflicto que mete a 15 millones de personas en el frente, con una malísima política de distribución de alimentos. La guerra mundial brutaliza la política y convierte a la sociedad en violenta: por eso aparecen el canibalismo, la violencia. -Usted alude a la Gran Guerra como uno de los elementos que precipitó el final del zarismo. ¿En cuál de todos sus órdenes? -La Primera Guerra Mundial fue la gran prueba que tuvo que pasar la dinastía Romanov. Era un sistema político cuya estructura ya estaba quebrada y por tanto experimenta progresivamente el derrumbe, hasta que finalmente colapsa. Los símbolos caen, Rusia ya no es vista como un ejército invencible. El quiebre de la autoridad siempre es un requisito para una revolución. El zarismo se reveló como un sistema ineficaz, fuera de la realidad, por eso cuando llega el al año 1917 no pueden parar nada. Lenin fue el primero que se da cuenta, por eso elige dos focos de la Revolución: o el internacional o el interno. Se enfoca en el interno. Ese es el eje fundamental. "La Primera Guerra Mundial fue la gran prueba que tuvo que pasar la dinastía Romanov. Era un sistema político cuya estructura ya estaba quebrada" -El fantasma del comunismo, ¿resulta más

Vozpopuli
http://www.vozpopuli.com/cultura/Julian-Casanova-comunismo-finales-teleologicas_0_1023498036.html

Sáb, 6 de may de 2017 04:04
Audiencia 169.264 **Ranking** 6
VPE 980 **Página** 3
Tipología Online

claro después de un siglo? 1917 encarna el temor para las clases poseedoras, todavía. Por eso, sin Rusia es imposible entender Europa. Desde todo punto de vista, Putin tiene clarísimas conexiones con el pasado y la imposibilidad de Rusia para generar democracia. Los de la Revolución Rusa, decían algunos, eran como los zares venían del pueblo. Pero conviene entender que la historia y nuestra capacidad para entenderla es mucho más rica hoy que hace 40 años. -En el libro, asegura que Rusia no tuvo ni una poderosa burguesía industrial ni una clase media que pudiera constituir la base social para una democracia liberal. ¿Es una deuda saludable? ¿Se pudo saldar alguna vez? -Hay gente que cree que el gran fracaso de Rusia fue no crear una democracia occidental al uso. Pero ocurre lo siguiente: entender ese imperio significa saber que hay una peculiaridad tan grande como su extensión. No era posible trasladar ese modelo a Rusia. El único camino posible no es sólo el occidental. Cuando la gente creía, a finales del siglo XX, que Europa era una realidad única y consolidada, ahora podrá ver que las incertidumbres son mayores. Los historiadores nos encargamos justamente de analizar y estudiar eso. "El único camino posible no es sólo el occidental. Cuando la gente creía, a finales del siglo XX, que Europa era una realidad única y consolidada, ahora podrá ver que las incertidumbres son mayores" -¿Cual fue el error del comunismo: la ideología o su puesta en práctica? -Hay una visión crítica del comunismo, que es la que utiliza la derecha política para denigrarla, y cuya ingeniería social fue un fracaso, pero hay que reconocer las expectativas que generó. No se pueden mirar el comunismo, ni ninguna otra cosa, con causas finales y teleológicas. Como proyecto ideológico y político está claro que en las circunstancias en las que se plasmó, acabó mal como proyecto. -Los Partidos Comunistas fueron renuentes

Diario del AltoAragón
Huesca
06/07/17
Prensa: Diaria
Tirada: 5.575 Ejemplares
Difusión: 4.697 Ejemplares
Cód: 111567221
Página: 37
Sección: SOCIEDAD Valor: 794,00 € Área (cm2): 216,7 Ocupación: 22,78 % Documento: 1/1 Autor: La crisis de la autocracia zarista, la l Núm. Lectores: 24000

Julián Casanova acerca a Huesca las revoluciones del año 1917 en Rusia

El catedrático de Historia Contemporánea ofrece hoy a las 19:30 horas una charla en la Diputación.

HUESCA.- El catedrático de Historia Contemporánea de la Universidad de Zaragoza Julián Casanova imparte hoy en Huesca la conferencia *Las Revoluciones de 1917 en Rusia*. El salón de actos de la Diputación Provincial acogerá, a las 19:30 horas, esta cita.

La conferencia, que está abierta al público, forma parte del programa del curso de verano del mismo título que, con motivo del centenario de esos acontecimientos que marcaron la historia de Europa y del mundo en el siglo XX, desarrolla el profesor turolense en el Campus de Huesca.

El curso, que se inaugurará hoy, a las 10 horas en el Vicerrectorado oscense, se impartirá en diversas sesiones, hasta las 14 horas por las mañanas, y de 16 a 19 horas por las tardes, en este mismo escenario, hasta mañana.

S. E.

El catedrático de Historia Contemporánea Julián Casanova

Julián Casanova, que ha publicado recientemente su libro *La venganza de los siervos* sobre las revoluciones de 1917 en Rusia, pretende en este curso introducir las últimas tendencias historiográficas e interpretativas sobre esos hechos, y los enfoques de los mismos que ha posibilitado la apertura de archivos de la Unión Soviética a partir de 1991.

La crisis de la autocracia zarista, la llegada de la revolución, el triunfo bolchevique, la guerra civil, y la evolución a una dictadura, serán, junto a las miradas posteriores a que dio lugar ese periodo, algunos de los aspectos que irán desgranando las distintas sesiones. ● D. A.

Diario de Teruel
http://diariodeteruel.es/2017/05/07/julian-casanova-presenta-valdealgorfa-la-venganza-los-siervos-una-revision-historica-las-revoluciones-rusas-1917/
Dom, 7 de may de 2017 20:57
Audiencia 2.683 **Ranking** 4
VPE 12 **Página** 1
Tipología Online

Julián Casanova presenta en Valdealgorfa La venganza de los siervos, una revisión histórica de las revoluciones rusas de 1917

Domingo, 7 de mayo de 2017

Julián Casanova triunfó por partida doble ayer en su pueblo, ya que además de estrenar un cabezudo hecho a su imagen y semejanza se dio también un baño de masas en la presentación, por primera vez en Aragón, de La venganza de los siervos, un ensayo que explica las revoluciones de Rusia de 1917 un siglo después. En el texto, de más de 200 páginas, Casanova vuelca el trabajo de años de investigación y pone en bandeja al mundo hispanohablante las grandes novedades. La historiografía reciente, enriquecida por decenas de estudios locales, la micro historia y la apertura de archivos, subraya que los acontecimientos en Rusia fueron un caleidoscopio de revoluciones, dice el catedrático de Historia Contemporánea de la Universidad de Zaragoza, donde el 10 de mayo presentará su ensayo en el Paraninfo en compañía de la escritora Almudena Grandes. El historiador trata de hacer una revisión de la subida al poder de los bolcheviques, una interpretación desde nuestros días de uno de los acontecimientos determinantes del siglo XX para la historia mundial. No hay explicaciones simples para los grandes acontecimientos, afirma Casanova, que huye de los significados tópicos que tienen las revoluciones: gloriosas para unos y caóticas, violentas y excesivas para otros. El libro, editado por Editorial Crítica, abarca el periodo comprendido entre 1914, cuando estallan las primeras revueltas en Rusia, hasta 1924, cuando fallece Lenin, el primer líder de la URSS. Casanova empieza estudiando la realidad de la monarquía absolutista del zar Nicolás II, de la dinastía Románov. Sigue puntualmente el desarrollo de los sucesos que, de febrero a octubre de 1917, hicieron posible el acceso al poder de los bolcheviques y el proceso posterior que condujo de la revolución a la dictadura. La dinastía desapareció de la noche a la mañana y el poder pasó en un periodo muy corto de tiempo de una autocracia tradicional a las revoluciones marxistas. El capitalismo y el mercado desaparecieron e instituciones básicas e históricas como la familia o la religión sufrieron una profunda transformación. Casanova pretende descubrir tres grandes tesis. Su primer empeño es romper con los mitos, tanto pro soviéticos como anti soviéticos que solo atienden a la heroicidad o a la elevada cantidad de violencia, respectivamente. En segundo lugar, trato de demostrar que las revoluciones no solo vienen desde abajo, sino que no se pueden iniciar si un sector de la aristocracia no quiebra, explica Casanova. Y hace un siglo parte de los nobles rusos le dieron la espalda a un zar incompetente e inepto al que no le interesaba nada el pueblo. Por último, más allá de que los sueños acaben en pesadilla, trato de demostrar que no hay una ley de hierro por la que todas las revoluciones tengan que acabar mal. En aquellos años